



MD-2001, mun. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt 124, et. 4,
tel: 022 820652, fax: 022 820651, e-mail: contestatii@ansc.md

DECIZIE

Nr. 03D-703-23 Data: 16.10.2023

privind soluționarea contestațiilor formulate de către „Dezfarmteh” SRL, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL, „Ecochim-Grup” SRL și „DITA ESTFARM” SRL înregistrate la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu nr. 02/746/23 la data de 11.09.2023, cu nr. 02/758/23, 02/760/23 și 02/762/23 la data de 14.09.2023, pe marginea procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770

Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor a examinat contestația nr. 02/746/23 din 11.09.2023, depusă de către „Dezfarmteh” SRL, adresa: mun. M., număr de identificare (IDNO):, tel.:, e-mail, contestația nr. 02/758/23 din 14.09.2023, depusă de către ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, tel., e-mail:, contestația nr. 02/760/23 din 14.09.2023, depusă de către „Ecochim-Grup” SRL, adresa:, număr de identificare (IDNO):, e-mail: și 02/762/23 din 14.09.2023, depusă de către „DITA ESTFARM” SRL, adresa: mun., număr de identificare (IDNO):, e-mail: pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2024”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, adresa: mun. Chișinău, str. Grigore Vieru, 22/2, număr de identificare (IDNO): 1016601000212, tel.: 022222364, e-mail: office@capcs.gov.md .

În scopul examinării contestațiilor, Agenția a organizat și desfășurat la data de 02.10.2023, ora 10:00 și respectiv 15.20, ședință deschisă la care au participat reprezentanții contestatorilor și ai autorității contractante.

Pretențiile contestatorului „Dezfarmteh” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, „Dezfarmteh” SRL formulează următoarele pretenții:

„ 1. Comunicăm faptul că pe 4 septembrie 2023 CAPCS a lansat pe platforma achizitii.md licitație publică nr. MD-1693839241770 obiectul căreia este achiziționarea Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2024.

2. SRL ”DEZFARMTEH” fiind o companie autohtonă producătoare de dezinfectanți și-a manifestat interesul de a participa la această licitație publică.

3. La anunțul de participare a fost atașată lista bunurilor ce urmează a fi procurată de către autoritatea contractantă de la operatorii economici, cât și specificațiile tehnice.

4. Analizând toate condițiile enunțate din licitația publică nr. MD-1693839241770 din 4 septembrie 2023 am identificat anumite contraverse, neclarități LA TOATE LOTURILE, care duc în eroare pe toți agenți economici:

”(...) – lotul 1-28 ;

5. LA LOTUL 2 stabilim încălcări grave a legii, stabilim o clauză foarte periculoasă care este expusă prin acceptarea EN 13704.

- Solicităm excluderii EN 13704 dat fiind faptul că acest EN nu este valabil, a fost anulat începând cu data de 31.01.2023 (ANEXA NR.1).Acest EN a fost valabil asupra standardului din 2019 care la moment nu este valid și a intrat în vigoare EN 17126, excluderea sa datorează din fapt ca nu este eficient și aplicabil la realitățile din ziua de astăzi în cadrul instituțiilor medico-sanitare de aceea și a fost abrogat.

Priviți descrierea EN pentru instituțiile medicale (ANEXA NR. 2) o să vă convingeți de lipsa, abrogarea sa și nu este posibil folosirea sa.

-La procedura de remediere CAPCS s-a expus aberant ca acest EN există, acest EN care în 2023 nu este viabil pentru IMSP,el se atribuie pentru instituții horeca,din alt domeniu (vezi ANEXA NR. 3).EN 14885 conține mai multe domenii medical, veterinar, horeca etc unde se întrebuințează produse biocide.

-La fel dublele standarde de către specialiști din CAPCS se referă prin explicații și decizia privind EN 13704 din 2023,cînd un agent economic a solicitat acceptarea EN iar CAPCS, specialistul a spus citez,,după cum a explicat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, contestatorul solicită în sensul dat, nu excluderea EN-ului stabilit de autoritatea contractantă pentru lotul dat, EN 14885,dar să fie acceptat în locul acestuia standardul EN 13704. Pretenția respectivă va fi respinsă, în acest sens fiind relevante argumentele specialistul în domeniu cooptat de CAPCS și anume ,, În punctul 4.2.6 scrie că atîta timp cît nu este un EN pe arie medicală, folosim din arie veterinară, sau alt domeniu, dar la moment el este”, precum și ,,EN 13704 se utilizează doar pînă cînd nu este EN din aria medicală, pe motiv că aria de spori acolo este mai mică, iar aici este vorba de sterilizarea endoscopilor și aria de bacterii este mai mare, aici este mare risc de infectare”

Astfel, din cele enunțate supra, Agenția reține că nu poate fi modificat caietul de sarcini sau adăugat EN 13704 în măsura în care această solicitare va pune în condiții inegale operatorii economici în partea ce ține de nivelul de testare, cu atît mai mult că contestatorul nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor date, ce ar face imposibilă participarea sa la procedura de achiziție publică în litigiu, în măsura în care aspectul invocat de către acesta, la caz noțiunea „EN”, nu semnifică denumirea unei mărci, o anumită metodă sau o tehnologie specifică unui singur producător, dar reprezintă un „STANDARD” relevant, respectiv o cerință a autorității contractante

întru identificarea produselor care au trecut anumite testări relevante obiectului achiziției. ”

ANSC a respins atunci ideia de a introduce EN 13704 fiindcă specialistul CAPCS a spus că nu este aria medicală acum pentru un agent economic spune că trebuie. DECIZIA ANSC din 30.12.2022 pag.48-49,atunci specialistul spune un lucru acum în Sinteză spune altceva.SE FAVORIZEAZĂ UN ANGET ECONOMIC.

6. În lotul 3.1, 3.2 depistăm încălcări grave a legii,pe teritoriul Republicii Moldova se comercializează și activează diverși producători, distribuitori din domeniul produselor biocide. Fiecare dezinfectant având eficacitatea sa cu diferite elemente constitutive.

Aplicare anumitor condiții tehnice ca condiții murdare expuse în toate loturile expun ca o licitație publică unilaterală. Dumneavoastră restrângeți factorul concurențial nefondat fiindcă un produs ce dispune de condițiile clare de comerț în instituțiile medico-sanitare nu poate participa dar deține SM EN 14885.

Aplicarea condiții egale, transparente de curate/murdare pentru a da posibilitatea cotei de participare tuturor și prin acest fapte se întrunește reglementările Hot.de guvern nr. 663 din 2010 și solicitările specialiștilor din cadrul grupului de lucru din CAPCS. Așa cum s-a pronunțat CACPS în 2023 și la acest lot a expus EN fără aplicabilitate selectivă cum este și în EN 14885.

CAPCS în rubrica transparență a expus un lucru aberant citez : nu oferă condiții egale de participare,.ce favorizează anumite produse cu condiții de curățenie.

Deci în 2023 s-a încălcat legea și nu sau făcut condiții transparente?

În cadrul ședinței din 01.08.2023 , CAPCS reprezentat prin membru-specialist a spus că la loturile 3 s-a stabilit condiții murdare din cauza că așa este scris în EN 14885:2022 etc.

Lotul 3

Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (conditii murdarie)

bactericidă, SM EN 13727 (conditii murdarie)

levuricid SM EN 13624 (conditii murdarie)

Atunci se pune întrebarea de ce la lot 13 s-a pus condiții transparente adică curate/murdare?

Lotul 13

Bactericid EN 13727 si EN 14561 (conditii de curatenie sau murdarie)

Fungicid si levuricid conform EN 13624 si EN14562 (conditii de curatenie sau murdarie) ,

Micobactericid EN 14348 , EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)
Tuberculocid conform EN 14348, EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Virucid complet conform EN 14476 si EN 17111 (conditii de curatenie sau murdarie)

Sporicid conform EN 17126 (minim 2 spori) (conditii de curatenie sau murdarie)

Dacă să facem referire comparativă despre ce scrie în EN 14885 la EN din loturile 3 și 13 scrie la fel curate sau murdare:

EN 13624-Anexa nr.4.1, 4.2 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile menționate mai sus

EN 13727-Anexa nr.5 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus

EN 14476-Anexa nr.6.1,6.2 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus

Dacă este transparent de ce se fac duble standarte la unele loturi,dacă în EN este clar scris curate/murdare la ambele loturi,la lot 13 se respectă,iar la lotul 3 unde ca sa deie câștig la un agent economic se pune murdare?De ce nu se pune la toate lot ca la 13 ca sa putem participa?

S.R.L. DEZFARMTEH menționează că anul trecut CAPCS respectînd la lotul dat hotărîrea de guvern nr. 663 privind condițiile de igienă în IMSP a stabilit transparent doar EN cum este și în standart, acum ei fac o selecție ce încalcă legislația.

Conform scrisorii de la ANSP (ANEXA NR. 7) în corelație cu Ministerul Sănătății, s-a confirmat faptul că conform Hot. de guvern nr. 663 din 2010 în cadrul instituțiile medico-sanitare nu se normează, se stabilesc condiții murdare pe teritoriul Republicii Moldova.De acest fapt și s-a condus producătorii autohtoni la elaborarea produselor biocide.

De ce este mai presus hotărîrea de guvern față de acest standart EN 14885? Conform legii nr. 100 din 2017 și anume art. 5, 6, 14 este stabilit clar clasificarea și aplicabilitatea actelor normative,iar conform legii nr. 20 din 2016 art. 10, 11 imprimă defînirea standartului iar interpretările CAPCS privind condiții murdare exclusive sunt ilegale fiindcă conform aceeași legi art. 14 al. 5 Dreptul de interpretare oficială a prevederilor din standardele moldovenești aparține în exclusivitate organismului național de standardizare.Institutul Național de Standartizare nu CAPCS.

De aceea propunem o soluție amiabilă de stabilire a condițiilor curate/murdare cum de fapt și este în EN 14885:2022.

NICI IN EN 14885 NICI ÎN HOTĂRÎRE DE GUVERN NR. 663 NU STABILEȘTE CONDIȚIILE MURDARE SUNT NIȘTE INVENȚII DE CĂTRE SPECIALISTUL CAPCS CARE VA DA CÎȘTIG DOAR UNU-I SINGUR AGENT ECONOMIC.

7. La lot 4.1, 4.2 sunt încălcări grave ale legii , neclar pentru noi care din strat îi dă câștig lui ERICON SRL din mai multe teme.

-Aplicarea condiții egale, transparente de curate/murdare pentru a da posibilitatea cotei de participare tuturor și prin acest fapte se întrunește reglementările Hot. de guvern nr. 663 din 2010. Conform scrisorii de la ANSP în corelație cu Ministerul Sănătății, s-a confirmat faptul că conform Hot. de guvern nr. 663 din 2010 în cadrul instituțiile medico-sanitare nu se normează,se stabilesc condiții murdare pe teritoriul

Republicii Moldova. În cadrul ședinței din 01.08.2023 , CAPCS reprezentat prin membru-specialist a spus că la loturile 4 s-a stabilit condiții murdare din cauza că așa este scris în EN 14885:2022 etc.

Lotul 4

Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (conditii murdarie)

bactericidă, SM EN 13727 (conditii murdarie)

levuricid SM EN 13624 (conditii murdarie)

Atunci se pune întrebarea de ce la lot 13 s-a pus condiții transparente adică curate/murdare?

Lotul 13

Bactericid EN 13727 si EN 14561 (conditii de curatenie sau murdarie)

Fungicid si levuricid conform EN 13624 si EN14562 (conditii de curatenie sau murdarie) ,

Micobactericid EN 14348 , EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Tuberculocid conform EN 14348, EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Virucid complet conform EN 14476 si EN 17111 (conditii de curatenie sau murdarie)

Sporicid conform EN 17126 (minim 2 spori) (conditii de curatenie sau murdarie)

Dacă să facem referire comparativă despre ce scrie în EN 14885 la EN din loturile 4 și 13 scrie la fel curate sau murdare:

EN 13624-Anexa nr.4.1,4.2 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus

EN 13727-Anexa nr.5 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus

EN 14476-Anexa nr.6.1,6.2 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus

Dacă este transparent de ce se fac duble standarde la unele loturi, dacă în EN este clar scris curate/murdare la ambele loturi, la lot 13 se respectă, iar la lotul 4 unde ca să deie câștig la un agent economic se pune murdare? De ce nu se pune la toate lot ca la 13 ca să putem participa?

S.R.L. DEZFARMTEH menționează că anul trecut CAPCS respectând la lotul dat hotărârea de guvern nr.663 privind condițiile de igienă în IMSP a stabilit transparent doar EN cum este și în standart, acum ei fac o selecție ce încalcă legislația.

-Lot.4.1, 4.2 Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) nu poate fi atribuit EN 16615 conform anexei nr. 2 și nr. 3 obiect al achiziției este ȘERVEȚEL UMED CU SOLUȚIE cu diametru 17,5 cm x 28 cm etc. EN 16615 este un standart european exclusiv la folosire cu servetele umede (wet wipes).

Conform scrisorii emise de către ANSP (ANEXA NR. 8) s-a stabilit că conform pct. 5.3.2.17 "tools for mechanical action" din SM EN 16615:2017, șervețele "cu compoziția 55% pulp, 45% Polyethylenterephthalat (PET) se utilizează o singură dată

pentru a testa soluția biocidă prin metoda de încercare cantitativă cu scopul evaluării activității bactericide și levuricide pe suprafețe neporoase cu acțiune mecanică.

PRODUSUL SE ÎNTREBUINȚEAZĂ CONFORM METODELOR DE TESTARE NU ALTFEL CU ȘERVEȚELE cu compoziția 55% pulp, 45% Polyethylenterephthalat (PET).

Producătorul este responsabil să descrie cu exactitate modul în care vor fi utilizate șervețelele (de exemplu, numărul de straturi)” sau soluția prin metoda de ștergere.

Chiar și din denumire SM EN 16615 „Antiseptice și dezinfectante chimice. Metodă de încercare cantitativă pentru evaluarea activității bactericide și levuricide pe suprafețe neporoase cu acțiune mecanică cu ajutorul tamponelor în domeniul medical (încercare pe 4 zone). SE FOLOSESC LA ÎNTREBUINȚARE EXCLUSIV ȘERVEȚELE/TAMPOANE DESCRISE ÎN PUNCTUL 5.3.2.17. Este o aberație să interpretăm că la testare se face cu un fel de tampon/șervețel dar după putem oricare altul, compoziția de 55% pulp, 45% Polyethylenterephthalat (PET) nu este una simplă dar strict necesară.

Conform Deciziei ANSC (vezi ANEXA NR. 9) și anume la pag. 43 unde s-a menționat citez

„Referitor la întrebarea câte produsele biocide testate prin metodologia EN 16615 au fost înregistrate: în baza opiniei de la laborator, poate se utilizează fără șervețele: Bio-Activ, cu numărul de înregistrarea 302 din 10.08.2022, Laudamonium, cu nr. 286 din 22.06.2022, si avem doi produse care în baza testării de laborator conform opinii expertului obligatoriu se utilizează în combinația cu șervețele speciale respecta cerințele EN 16615 cu concentrații timp: Sanytol dezinfectant pentru pardoseli și suprafețe clean nr. 283 din 20.06.2022, Sanytol soluție de curățat universală dezinfectant clean nr. 284 din 20.06.2022. Totodată, va înfomăm ca pe data 21.12.2022 în baza deciziei Comisiei pentru înregistrarea produselor biocide a fost înregistrate și pastile în baza hipoclorid de sodiu, care au fost testate prin metodologia EN 16615 care se utilizează fără șervețele”.

NICI UN PRODUS MENȚIONAT ATUNCI DE CAPCS CARE A DUS ÎN EROARE ANSC NU A PARTICIPAT LA LOTUL DAT ȘI CUM S-A MENȚIONAT ANTERIOR ESTE FĂCUT LOTUL PENTRU ERICON S.R.L.

Conform rezultatelor expuse anul trecut la același lot s-a stabilit faptul că Ericon S.R.L. depășind bugetul cu 200% a fost dat câștigător nefondat datorită EN 16615 și condițiilor murdare care au defavorizat intenția unu-i agent economic de a participa ier cei participanți au fost excluși.

achizitii.md/ro/public/tender/21068224/lot/11614007/

37,40 lei

Achiziții

Numele sau numărul achiziției sau al companiei

+373 22 003 999

Vă rugăm să ne adresați întrebările dvs. la adresa e-mail info@achizitii.md sau în chat.

Mai jos sunt ofertele participanților, documentele la oferte le puteți vedea făcând clic pe simbolul mapei.
Pe baza deciziei grupului de lucru pentru selectare învingătorului este necesar să:
1) Selectați învingătorul dînd clic pe butonul recunoaște învingător.
2) Trimiteți în termen de 3 zile la adresa de e-mail AAP_bap@tender.gov.md forma scanată a deciziei grupului de lucru.
3) După selectarea învingătorului, faceți clic pe butonul "Confirmă decizia".

Calificarea participanților

Nr	Denumirea participantului	Prețul ofertei	Statut
1	DEZMED-CV S.R.L.	921 479,24 MDL	Anulat
2	DITA ESTFARM S.R.L	1 052 984,92 MDL	Anulat
3	SC ERICON SRL	1 841 976,88 MDL	Învingător
4	GALCHIM & CO	9 437 783,70 MDL	Anulat

Istoria licitației



Mai mult ca atât la licitația petrecută din anul trecut la lotul 4.1,4.2 agenții economici au prezentat teste de laborator privind EN 16615, testul este expus expres pentru șervețele umede (ANEXA NR. 10, ANEXA NR. 11), din cauza aceasta STATUL A FOST PREJUDICIAT CU PESTE 1 MILION DE LEI DIN CAUZA ACESTUI ELEMENT ILEGAL CE FAVORIZEAZĂ UN AGENT ECONOMIC. Unde agentul economic a participat a cu un produs dual care îl comercializează sub acest EN 16615 șervețele umede.

Dacă autoritatea contractantă va întrebuința acest EN ca pilon anticoncurențial vom fi nevoiți să cerem prejudicii ca constatare a probelor emise. Fiindcă ca și anul trecut va fi prejudiciat statul și va da câștig din start produsului PHAGOSURF ND, care deja produsul se află într-un pilon de control la organele competente, mai ales că dumneavoastră nici nu ați verificat egibilitatea produsului conf art. 19 din lege 131, anul trecut.

Noi menționăm că produsul PHAGOSURF ND care îi dați din start câștig și conjunctura EN 16615 deja se află la instanțele de drept una pe segment penal alta civil, de aceea și dorim ca să nu fie consecințe de a se elimina blocajele solicitate mai sus.

LA TOATE LICITAȚIILE DIN UE ACEST EN 16615 ESTE FOLOSIT LA ȘERVEȚELE UMEDE.

1. Ce ține de lot.5.1, 5.2 încălcări grave a legii, solicitam sa fie excluse, modificate următoarele aspecte.

-Solicităm excluderii EN 13704 dat fiind faptul că acest EN nu este valabil, a fost anulat începând cu data de 31.01.2023 (ANEXA NR.1). Acest EN a fost valabil asupra standartului din 2019 care la moment nu este valid și a intrat în vigoare EN 17126, excluderea sa datorează din fapt ca nu este eficient și aplicabil la realitățile din ziua de astăzi în cadrul instituțiilor medico-sanitare de aceea și a fost abrogat.

Priviți descrierea EN pentru instituțiile medicale (ANEXA NR. 2) o să vă convingeți de lipsa, abrogarea sa și nu este posibil folosirea sa.

-Aplicarea condiții egale, transparente de curate/murdare pentru a da posibilitatea cotei de participare tuturor și prin acest fapte se întrunești reglementările Hot.de guvern nr. 663 din 2010. Conform scrisorii de la ANSP în corelație cu Ministerul Sănătății, s-a confirmat faptul că conform Hot. de guvern nr. 663 din 2010 în cadrul instituțiile medico-sanitare nu se normează, se stabilesc condiții murdare pe teritoriul Republicii Moldova. În cadrul ședinței din 01.08.2023 , CAPCS reprezentat prin membru-specialist a spus că la loturile 5 s-a stabilit condiții murdare din cauza că așa este scris în EN 14885:2022 etc.

Lotul 5

Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (condiții murdărie)

bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdărie)

levuricid SM EN 13624 (conditii murdarie)

Atunci se pune întrebarea de ce la lot 13 s-a pus condiții transparente adică curate/murdare?

Lotul 13

Bactericid EN 13727 si EN 14561 (conditii de curățenie sau murdarie)

Fungicid si levuricid conform EN 13624 si EN14562 (conditii de curatenie sau murdarie) ,

Micobactericid EN 14348 , EN 14563 (conditii de curățenie sau murdarie)

Tuberculocid conform EN 14348, EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Virucid complet conform EN 14476 si EN 17111 (conditii de curatenie sau murdarie)

Sporicid conform EN 17126 (minim 2 spori) (conditii de curatenie sau murdarie)

Dacă să facem referire comparativă despre ce scrie în EN 14885 la EN din loturile 4 și 13 scrie la fel curate sau murdare:

EN 13624-Anexa nr.4.1,4.2 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus

EN 13727-Anexa nr.5 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus

EN 14476-Anexa nr.6.1,6.2 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile menționate mai sus

Dacă este transparent de ce se fac duble standarte la unele loturi,dacă în EN este clar scris curate/murdare la ambele loturi,la lot 13 se respectă,iar la lotul 5 unde ca sa deie câștig la un agent economic se pune murdare?De ce nu se pune la toate lot ca la 13 ca sa putem participa?

-Solicităm Expoziția: ≤ 15 min sa fie modificată cu Expoziția: ≤ 30 min.

Solicităm ca expoziția produsului să fie ≤ 30 min ,din cauză că Producătorii autohtoni nu reușesc să efectueze teste la expoziția ≤ 15 min,de altfel timpul de 30 de minute a fost respectat de către operatori în baza caietului de sarcini din 2023. Toți s-au conformat, iar la momentul actual doar un operator economic poate participa cu 15 min.

Menționăm că ignorarea solicitărilor va duce din start la câștigarea doar unu-i agent economic S.R.L. Ericon.

S-A SCHIMBAT TOATE CONDIȚIILE PENTRU UN AGENT ECONOMIC, EN RĂMÎN ACELEAȘI CA ȘI 2023 FĂCUTE DE CAPCS, SOLICITĂM DE TIMPUL DE EXPUNERE CA ȘI ANUL TRECUT DUPĂ CUM AM REUȘIT SĂ NE CONFORMĂM,CA SĂ PUTEM PARTICIPA!!!!

2. Ce ține de lot 28 ,încălcari grave a legii admise.

-Aplicarea condiții egale, transparente de curate/murdare pentru a da posibilitatea cotei de participare tuturor și prin acest fapte se întrunește reglementările Hot.de guvern nr. 663 din 2010. Conform scrisorii de la ANSP în corelație cu Ministerul Sănătății, s-a confirmat faptul că conform Hot. de guvern nr. 663 din 2010 în cadrul instituțiile medico-sanitare nu se normează, se stabilesc condiții murdare pe teritoriul Republicii Moldova. În cadrul ședinței din 01.08.2023 , CAPCS reprezentat prin membru-specialist a spus că la loturile 5 s-a stabilit condiții murdare din cauza că așa este scris în EN 14885:2022 etc.

Lotul 28

Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (conditii murdarie)

bactericidă, SM EN 13727 (conditii murdarie)

Atunci se pune întrebarea de ce la lot 13 s-a pus condiții transparente adică curate/murdare?

Lotul 13

Bactericid EN 13727 si EN 14561 (conditii de curatenie sau murdarie)

Fungicid si levuricid conform EN 13624 si EN14562 (conditii de curatenie sau murdarie) ,

Micobactericid EN 14348 , EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Tuberculocid conform EN 14348, EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Virucid complet conform EN 14476 si EN 17111 (conditii de curatenie sau murdarie)

Sporicid conform EN 17126 (minim 2 spori) (conditii de curatenie sau murdarie)

Dacă să facem referire comparativă despre ce scrie în EN 14885 la EN din loturile 4 și 13 scrie la fel curate sau murdare:

EN 13727- Anexa nr. 5 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus.

EN 14476- Anexa nr. 6.1, 6.2 din standart EN 14885 care se atribuie la loturile mentionate mai sus.

Dacă este transparent de ce se fac duble standarte la unele loturi, dacă în EN este clar scris curate/murdare la ambele loturi, la lot 13 se respectă, iar la lotul 5 unde ca să deie câștig la un agent economic se pune murdare? De ce nu se pune la toate lot ca la 13 ca să putem participa?

De ce este mai presus hotărârea de guvern față de acest standart EN 14885?

Conform legii nr. 100 din 2017 și anume art. 5, 6, 14 este stabilit clar clasificarea și aplicabilitatea actelor normative, iar conform legii nr. 20 din 2016 art. 10, 11, 14 al. 1, 5 imprimă definiția standardului iar interpretările CAPCS privind condiții murdare exclusive sunt ilegale.

De aceea propunem o soluție amiabilă de stabilire a condițiilor curate/murdare cum de fapt și este în EN 14885:2022.

Condițiile la licitația publică în cauză producătorul autohton în persoana S.R.L. DEZFARMTEH nu poate participa la nici un lot din licitația în cauză, fiindcă în proporție de 90% sunt condiții ce dau câștig din start unu-i agent economic.

3. Potrivit art. 76 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

”Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.”

A.COMPETENȚA AGENȚIEI NAȚIONALE PENTRU SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

4. Potrivit art. 77 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

”(1) Operatorul economic vătămât poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.”

5. Astfel, reiterăm că până la înaintarea prezentei contestații SRL ”DEZFARMTEH” a respectat prevederile stabilite la art. 34 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015 și a solicitat clarificarea situației create de autoritatea contractantă.

B.RESPECTAREA PROCEDURII

6.Potrivit Art.34. din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice operator economic interesat are dreptul de a solicita clarificări privind documentația de atribuire.

(2) Autoritatea contractantă are obligația de a răspunde, în mod clar, complet și fără ambiguități, cât mai repede posibil, la orice clarificare solicitată, într-o perioadă care nu trebuie să depășească, de regulă, 3 zile lucrătoare de la primirea unei astfel de solicitări din partea operatorului economic, cu excepția procedurii de cerere a ofertelor de prețuri, caz în care această perioadă nu trebuie să depășească o zi lucrătoare.

7. Art. 76 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege

- orice act administrativ,
- orice altă acțiune sau inacțiune

care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

8. Potrivit art. 77 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

“(1) Operatorul economic vătămât poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a)10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);”

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-

limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.

(3) În cazul în care contestația prevăzută la alin. (1) se referă la documente publicate în mod electronic, data luării la cunoștință se consideră data publicării acestora.

9. Prezenta contestație, prin care SRL "DEZFARMTEH" contesta cerințele la procedura de achiziție publică nr. MD-1693839241770, este depusă cu respectarea prevederilor art. 77 alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015, respectiv aceasta fiind depusă cu respectarea termenului de contestare.

C. ESENȚA ȘI TEMEIUL PREZENTEI CONTESTAȚII

I. Condițiile de participare la licitația publică nr. MD-1693839241770 sunt ilegale.

Stabilim încălcări ale legii privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015.

10. Potrivit art. 6 lit. c), h) și i) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

"Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

i) proporționalitate;"

11. Potrivit art. 16 alin. (9) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

"(9) Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească. "

12. Astfel, asemenea condiții expuse în licitație la lot 3 nu pot fi incluse în nici o licitație publică, acestea fiind în contradicție cu legislația în vigoare, deci ilegale.

13. Mai mult, potrivit art. 37 alin. (7) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

"(7) Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici. "

14. Totuși, în speță se atestă cu certitudine efectul introducerii unor obstacole nejustificate de natură de a restrânge concurența ,ori de a favoriza anumiți agenți economici.

II. CONCLUZII.

15. La Menționăm că la toate loturile expuse în licitația publică pentru achiziționare de dezinfectanți pentru anul 2024 sunt abateri ,litigii care vor duce la un rezultat unilateral monopolist. Condițiile la licitația publică în cauză producătorul

autohton în persoana S.R.L. DEZFARMTEH nu poate participa la nici un lot din licitația în cauză, fiindcă în proporție de 90% sunt condiții ce dau câștig din start unui agent economic S.R.L. ERICON, copiate instrucțiunile a distribuitorului.

16. Aplicarea condiții egale, transparente de curate/murdare pentru a da posibilitatea cotei de participare tuturor și prin acest fapt se întrunește reglementările Hot.de guvern nr.663 din 2010. Conform scrisorii de la ANSP în corelație cu Ministerul Sănătății, s-a confirmat faptul că conform Hot.de guvern nr.663 din 2010 în cadrul instituțiilor medico-sanitare nu se normează, se stabilesc condiții murdare pe teritoriul Republicii Moldova.

17. Solicităm ca expoziția produsului să fie ≤ 30 min, din cauză că Producătorii autohtoni nu reușesc să efectueze teste la expoziția ≤ 15 min, de altfel timpul de 30 de minute a fost respectat de către operatori în baza caietului de sarcini din 2023. Toți s-au conformat, iar la momentul actual doar un operator economic poate participa cu 15 min.

18. Solicităm excluderii EN 13704 dat fiind faptul că acest EN nu este valabil, a fost anulat începând cu data de 31.01.2023 (ANEXA NR.1). Acest EN a fost valabil asupra standardului din 2019 care la moment nu este valid și a intrat în vigoare EN 17126, excluderea sa datorează din fapt că nu este eficient și aplicabil la realitățile din ziua de astăzi în cadrul instituțiilor medico-sanitare de aceea și a fost abrogat.

19. Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) nu poate fi atribuit EN 16615 conform anexei nr. 2 și nr. 3 obiect al achiziției este ȘERVEȚEL UMED CU SOLUȚIE cu diametru 17,5 cm x 28 cm etc. EN 16615 este un standard european exclusiv la folosire cu șervetele umede (wet wipes).

În acest context, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept expuse supra, potrivit art. 80 alin (3) lit (a) respectuos,

SOLICITĂM:

1. Admiterea integrală a contestației;

2. Schimbările în licitația publică nr. MD-1693839241770 anume LOT.2-

Excluderea- EN 13704

LOT.3-

1. Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 -(condiții curate/murdare)

bactericidă, SM EN 13727 -(condiții curate/murdare)

levuricid SM EN 13624 -(condiții curate/murdare)

Expoziția: ≤ 30 min

LOT.4-

1. Excluderea- SM EN 16615

2. Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 -(condiții curate/murdare)

bactericidă SR EN 13727, -(condiții curate/murdare)

fungicidă SR EN 13624, -(condiții curate/mudare) Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 -(condiții curate/mudare)

LOT.5-

1.Excluderea- SM EN 16615, EN 13704

2.Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 -(condiții curate/mudare)

bactericidă, SM EN 13727 -(condiții curate/mudare)

levuricid SM EN 13624 -(condiții curate/mudare) Sporicid EN 17126 -(condiții curate/mudare)

Expoziția ≤ 30 min

LOT.28-

Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 -(condiții curate/mudare)

bactericidă SR EN 13727 -(condiții curate/mudare)

fungicidă SR EN 13624 -(condiții curate/mudare) Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 -(condiții curate/mudare).”

„Dezfarmteh” SRL, ca răspuns la punctul de vedere al autorității contractante, prin suplimentul înregistrat la Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor cu numărul 02/746/23 din 03.10.2023, comunică următoarele:

„In urma scrisorii recepționate de către SRL DEZFARMTEH din partea CAPCS, cu privire la condițiile tehnice elaborate de către instituție ,am depistat ca este o licitație unilaterală elaborată pentru produsele S.R.L. Ericon.

Ce ține de lotul 2 cu EN 13704.

Noi ca argumente in plus la cele menționate în licitație putem menționa faptul că CAPCS singur se contrazice prin faptul că acest EN 13704 este supliant și este necesar obligatoriu EN 17126.

Noi expunem părerea în urma analizelor că CAPCS face un favor la ERICON SRL prin faptul că produsul dumnealui CLOROM are doar la EN 13704.



Digitally signed by Dorina Giberghe
Date: 2025.11.27 07:11:45 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Dezinfectant general pentru suprafețe



Dezinfectant pentru instrumentar și dispozitive medicale



1 Tableta în 3-10L Apa și 1 Tableta în 500ml de alcool sau vințuri



Securizat, Fungicid, Microbactericid, Tuberculicid, Virucid și Sporucid

Utilizare

Tabletele de CLOROX sunt dezinfectante cloroxene pentru suprafețe și obiecte contaminate: pavimente, mobilier medical, țesuturi, lenjerie, vasele, ustensile de laborator, suzete, fortoare, găzici, etc. Tabletele CLOROX pot fi utilizate și separativ. Produsul este deosebit de eficient datorită TP4 pentru utilizare în industria alimentară. Dezinfectant suprafețelor în spitale de sănătate publică, medicale și laboratoare de analiză.

Compoziție

Cloroxocianurat de sodiu dizolvat 77-14%, factori de efervescență. O tableta eliberează 1,5 grame clor activ.

Mod de utilizare

Se dizolvă într-un comprimat în 3, 5 sau 10 litri de apă și se aplică pe suprafețele de tratat.

Activitate Biocidă	Standarde
BACTERICID	EN 1046, EN 1276, EN15727, EN13627
FUNGICID, LEVURICID	EN 1276, EN1850, EN 12624, EN13627
VIROCID	EN 14476
MICROBACTERICID, TUBERCULICID	EN 14348
SPORICID	EN 13704, EN 14347

- Elimină 99,99% din bacterii, viruși, fungi, mucegai, micobacterii și spori
- Tableta oferă un dozaaj sigur și ușor
- Dezinfectează, curăță, albește și mășină măsurile replate

Amplasări

- Cutie 50 tablete
- Cutie 125 tablete
- Cutie 200 tablete
- Cutie 600 tablete

Menționăm că noi am relatat cu privire la favorizarea agentului ca depunerea ofertelor.

Ce ține de lotul 3, 4, 5, 28 cu condiții murdare ca argumente spulimentare la punctul de vedere al CAPCS menționăm că:

A fost foarte straniu de ce CAPCS nu a dat linkul la Guidance on the BPR, ulterior analizând tot ghidul am stabilit că cele relatate de specialiști din cadrul CAPCS cu privire la ghid nu are nici o atribuție cu dezinfecția suprafețelor în IMSP.

Cu privire la pagina 61 din Guidance on the BPR unde CAPCS menționează că citez Când un produs pretinde a avea o acțiune combinată de curățare și dezinfecție, produsul trebuie testat în condiții murdare. Domnii de la CAPCS nu a scris toată fraza pentru că acolo are cu totul alt sens, trimiterea fiind la ANEXA NR. 4 unde clar specificat cu privire la suprafețe în IMSP.

PAGINA 61 DIN GHID.

https://echa.europa.eu/documents/10162/2324906/bpr_guidance_assessment_evaluation_part_vol_ii_part_bc_en.pdf/ae2e9a18-82ee-2340-9354-d82913543fb9?t=1667389376408

Guidance on the BPR: Volume II Parts B+C
Version 6.0 August 2023

61

Blood, urine, faeces, food debris, fats and oils, dust and proteinaceous materials are the most likely organic soiling to be encountered. Limescale, milkstone and soil are the most common inorganic soiling.

Where claims are made for use under soiled or dirty conditions, the use concentrations of the product must be determined from tests performed in the presence of suitable soiling materials. Soiling materials commonly used in efficacy test methods include albumin serum, blood, yeasts and yeast extract.

In practice, with exception of a few situations (e.g. cleanrooms), the presence of soiling on surfaces or in liquids to be disinfected cannot be ruled out. For this reason, a small amount of interfering substance should always be included during the testing of the product. In the CEN methods, this is called "under clean conditions". Tests under clean conditions can be used when the surface is clean before disinfection. This is for instance the case when the label states that cleaning prior to disinfection is necessary. **When a product claims combined cleaning and disinfection, the product should be tested under dirty conditions (see Appendix 4 for more information).** Also, where the label only states excessive dirt should be removed, and the surface is still soiled after that (e.g. in the meat industry), soiling for dirty conditions

Deci în ghid este scris:

When a product claims combined cleaning and disinfection, the product should be tested under dirty conditions (see Appendix 4 for more information), Traducere Când

un produs pretinde a avea o acțiune combinată de curățare și dezinfectie, produsul trebuie testat în condiții murdare (Anexa nr. 4) ANEXA explică ce se are în vedere.

În ANEXA nr. 4 se află tabelul explicativ fiind necesitatea la condiții curate murdare de la pagina 401-415. Unde este tabel cu privire la

Dezinfectarea suprafețelor dure și alte utilizări în care sunt aplicabile testele EN și altele

Version 6.0 August 2023 403

PT 2						
Product type / micro-organism	Requirements ¹	Test required ²	Contact time ³	Temp (°C) ⁴	Soiling conditions ⁵	Required lg reduction
PT 2 Hard surface disinfection and other uses where EN tests are applicable, use in healthcare¹⁰						
bacteria	Basic requirement - 2,1 test	EN 13727 / EN 1276 ⁷	5 min/ 60 min	20	clean / dirty	5
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 17387 / EN 13697 / EN 16615 ¹⁰	5 min/ 60 min	20	clean / dirty	3/4/5
yeasts	Basic requirement - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	5 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
yeasts	Basic requirement - 2,2 test	EN 17387 / EN 13697 / EN 16615 ¹⁰	5 min / 60 min	20	clean / dirty	4/3/4
fungal spores	If claimed - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed - 2,2 test	EN 17387 / EN 13697 ⁷	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4/3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,1 test	EN 14348	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed - 2,1 test	EN 17126 / EN 13704 ⁷	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4/3
viruses ¹⁰	If claimed - 2,1 test	EN 14476	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
viruses ¹⁰	If claimed - 2,2 test	EN 16777	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
PT 2 Hard surface disinfection and other uses where EN tests are applicable, use other than in healthcare						
bacteria	Basic requirement - 2,1 test	EN 13727 / EN 1276 ⁷	as claimed	as claimed	clean/dirty	5
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 13697 / EN 16615 ¹⁰	as claimed	as claimed	clean/dirty	4/5
yeasts	If claimed - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
yeasts	If claimed - 2,2 test	EN 13697 / EN 16615 ¹⁰	as claimed	as claimed	clean / dirty	3/4
fungal spores	If claimed - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed - 2,2 test	EN 13697	as claimed	as claimed	clean / dirty	3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,1 test	EN 14348	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed - 2,1 test	EN 17126 / EN 13704 ⁷	as claimed	as claimed	clean / dirty	4/3
viruses ¹⁰	If claimed - 2,1 test	EN 14476	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
viruses ¹⁰	If claimed - 2,2 test	EN 16777 adapted ¹⁰	as claimed	as claimed	clean / dirty	4

*Dezinfectarea camerei/dezinfectia automatizata prin aer a suprafetelor
Instrument dezinfectare prin imersie sau umplere, utilizare în zone medicale și alte zone
cu cerințe de igienă similare*

Guidance on the BPR: Volume II Parts B+C
Version 6.0 August 2023

404

PT 2						
Product type / micro-organism	Requirements ¹	Test required ²	Contact time ³	Temp (°C) ⁴	Soiling conditions ⁵	Required lg reduction
PT 2 Room disinfection/automated airborne disinfection of surfaces (including use in healthcare)						
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 17272	as claimed / max 48 h	20	clean / dirty	5
yeasts	Basic requirement - 2,2 test	EN 17272	as claimed / max 48 h	20	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed - 2,2 test	EN 17272	as claimed / max 48 h	20	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed - 2,2 test	EN 17272	as claimed / max 48 h	20	clean / dirty	4
mycobacteria / tuberculosis bacteria	If claimed - 2,2 test	EN 17272	as claimed / max 48 h	20	clean / dirty	4
viruses	If claimed - 2,2 test	EN 17272	as claimed / max 48 h	20	clean / dirty	4
PT 2 (Instrument) disinfection by immersion or filling, use in medical area and other areas with similar hygienic requirements						
bacteria	Basic requirement - 2,1 test	EN 13727	as claimed	as claimed	clean / dirty	5
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 14561	as claimed	as claimed	clean / dirty	5
yeasts	Basic requirement - 2,1 test	EN 13624	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
yeasts	Basic requirement - 2,2 test	EN 14562	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed - 2,1 test	EN 13624	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed - 2,2 test	EN 14562	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed - 2,1 test	EN 17126	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
mycobacteria / tuberculosis bacteria	If claimed - 2,1 test	EN 14348	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
mycobacteria / tuberculosis bacteria	If claimed - 2,2 test	EN 14563	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
viruses	Basic requirement - 2,1 test	EN 14476	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
viruses	Basic requirement - 2,2 test	EN 17111	as claimed	as claimed	clean / dirty	4

Dezinfectarea suprafețelor dure – suprafețe neporoase

PT 3						
Product type / micro-organism	Requirements ¹	Test required ¹	Contact time ³	Temp (*C) ⁴	Soiling conditions ⁵	Required lg reduction
PT 3 Hard surface disinfection – non-porous surfaces						
bacteria	Basic requirement – 2,1 test	EN 1656	as claimed ²³	10	clean / dirty	5
bacteria	Basic requirement – 2,2 test	EN 14349/EN 16615 ²¹	as claimed ²²	10	clean / dirty	4
yeasts	Basic requirement – 2,1 test	EN 1657	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
yeasts	Basic requirement – 2,2 test	EN 16438/EN 16615 ²¹	as claimed ²²	10	clean / dirty	3
fungal spores	If claimed – 2,1 test	EN 1657	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed – 2,2 test	EN 16438	as claimed ²³	10	clean / dirty	3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed – 2,1 test	EN 14204	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed – 2,2 test	DVG guideline for tuberculocidal efficacy ²⁴	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed – 2,1 test	EN 13704	as claimed ²³	10	clean / dirty	3
viruses	If claimed – 2,1 test	EN 14675	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
viruses	If claimed – 2,2 test	EN 17122	as claimed ²³	10	clean / dirty	3
endoparasites	If claimed – 2,1 test	DVG guideline for antiparasitic efficacy ²⁴				
endoparasites	If claimed – 2,2 test	DVG guideline for antiparasitic efficacy ²⁴				

Dezinfectarea suprafețelor dure – suprafețe poroase
Dezinfectarea suprafețelor la exteriorul vehiculelor de transport animale – suprafețe neporoase

PT 3						
Product type / micro-organism	Requirements ¹	Test required ¹	Contact time ³	Temp (*C) ⁴	Soiling conditions ⁵	Required lg reduction
PT 3 Hard surface disinfection – porous surfaces						
bacteria	Basic requirement – 2,1 test	EN 1656	as claimed ²³	10	clean / dirty	5
bacteria	Basic requirement – 2,2 test	EN 16437	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
yeasts	Basic requirement – 2,1 test	EN 1657	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
yeasts	Basic requirement – 2,2 test	DVG guideline for fungicidal efficacy ^{24, 25}	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed – 2,1 test	EN 1657	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed – 2,2 test	DVG guideline for fungicidal efficacy ^{24, 25}	as claimed ²³	10	clean / dirty	3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed – 2,1 test	EN 14204	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed – 2,2 test	DVG guideline for tuberculocidal efficacy ^{24, 25}	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed – 2,1 test	EN 13704	as claimed ²³	10	clean / dirty	3
viruses	If claimed – 2,1 test	EN 14675	as claimed ²³	10	clean / dirty	4
viruses	If claimed – 2,2 test	DVG guideline for virucidal efficacy ^{24, 25}	as claimed ²³	10	as specified in the DVG guideline ¹⁷	4
endoparasites	If claimed – 2,1 test	DVG guideline for antiparasitic efficacy ²⁴				
endoparasites	If claimed – 2,2 test	DVG guideline for antiparasitic efficacy ²⁴				
PT 3 Surface disinfection on the outside of animal transportation vehicles – non-porous surfaces						
bacteria, yeasts, fungal spores, mycobacteria / tuberculosis bacteria, endoparasites	As PT 3 hard non-porous surfaces		5 min ²³		As PT 3 hard non-porous surfaces	
viruses	Basic requirement – 2,1 test	EN 14675	5 min ²³	10	clean / dirty	4
viruses	Basic requirement – 2,2 test	EN 17122	5 min ²³	10	clean / dirty	3

*Menționăm că și în ghidul prezentat de CAPCS este foarte clar menționat ceea ce am cerut **clean/dirty curate/murdare***
Mai mult ca atât cum dorește obligatoriu CAPCS murdare,este menționat în ghid doar condiții murdare, problema constă în aceea că se aplică pentru Dezinfectarea picioarelor animalelor.

PT 3 Animal feet disinfection						
bacteria	Basic requirement - 2,1 test	EN 1656	5 min	10	dirty ²⁷	5
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 16437	5 min	10	dirty ²⁷	4
yeasts	If claimed - 2,1 test	EN 1657	5 min	10	dirty ²⁷	4
yeasts	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for fungicidal efficacy ^{24, 25}	5 min	10	dirty ²⁷	4
Fungal spores	If claimed - 2,1 test	EN 1657	5 min	10	dirty ²⁷	4
Fungal spores	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for fungicidal efficacy ^{24, 25}	5 min	10	dirty ²⁷	3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,1 test	EN 14204	5 min	10	dirty ²⁷	4
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for tuberculocidal efficacy ^{24, 25}	as claimed ²³	10	dirty ²⁷	4
viruses	If claimed - 2,1 test	EN 14675	5 min	10	dirty ²⁷	4
viruses ¹⁸	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for virucidal efficacy ²⁴	5 min	10	as specified in the DVG guideline ¹⁷	3

Stabilim că CAPCS a încălcat legea ce ține prezentarea punctului de vedere și a prezentat eronat o frază dintr-un text și nici măcar nu a aratat la CAPCS că explicația o găsim în anexa nr. 4.

Conform tabelului din GHID la EN unde se regăsesc în loturi este foarte clar scris clean/dirty,noi tot așa am solicitat curățenie/murdar.

Altă probă este că mențione unde în cadrul ședinței CAPCS a spus că conform EN 14885 la EN din loturi este obligatoriu condiții murdare. Vă prezentăm adăugător unde este obligatoriu condiții murdare și unde nu este.

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature °C	Contact time	Interfering substances
EN 13727 2.1	Hygienic handwash and handrub minimum test conditions			
	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Escherichia coli</i> K12 NCTC 10538 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	20	between 30 s and 1 min	Clean conditions (handrub): bovine albumin: 0,3 g/l Dirty conditions (handwash): bovine albumin: 3,0 g/l plus sheep erythrocytes: 3 ml/l
	Surgical handwash and handrub minimum test conditions			
	<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Escherichia coli</i> K12 NCTC 10538 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	20	between 1 min and 5 min	Clean conditions (handrub): bovine albumin: 0,3 g/l Dirty conditions (handwash): bovine albumin: 3,0 g/l plus sheep erythrocytes: 3 ml/l
	Instrument disinfection			
<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541 When temperature is 40 °C or higher: only <i>Enterococcus faecium</i> ATCC 6057	between 20 and 70	no longer than 60 min	Clean conditions bovine albumin: 0,3 g/l and/or Dirty conditions bovine albumin: 3,0 g/l plus sheep erythrocytes: 3 ml/l	
Surface disinfection				
<i>Staphylococcus aureus</i> ATCC 6538 <i>Pseudomonas aeruginosa</i> ATCC 15442 <i>Enterococcus hirae</i> ATCC 10541	between 4 and 30	no longer than 5 min (for surfaces in contact with patient or medical staff) or no longer than 60 min (for other surfaces)	Clean conditions bovine albumin: 0,3 g/l and/or Dirty conditions bovine albumin: 3,0 g/l plus sheep erythrocytes: 3 ml/l	

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature °C	Contact time	Interfering substances
EN 13623 2.1	Additional conditions (all uses)			
	any relevant test organism	none	none	any relevant interfering substances
	Obligatory test conditions			
	<i>Legionella pneumophila</i> subsp. <i>pneumophila</i> ATCC 33152	30 cooling water 20 water for general purposes	15 h slow acting products 1 h fast acting products	for testing: 0,05 % yeast extract solution buffered ferrous hard water for treatment of cooling water for testing: 0,05 % yeast extract solution hard water for general purposes
The following additional test conditions are permitted:				
any <i>Legionella</i> strain, e.g. <i>Legionella pneumophila</i> serogroup 1 (NCTC 12006, ATCC 43108)	Benidorm	no additional temperatures are considered relevant to this test	2 h, 6 h, 40 h, 48 h	no additional interfering substances are considered relevant to this test
EN 14561				

Dar sunt situații cînd la anumite elemente, obiecte de aplicare a dezinfectantului este obligatoriu condiții murdare! Ne referim la EN 14476 unde este prezent în toate loturile menționate.

Table 4 — Medical area — Test conditions and requirements of standard test methods for virucidal activity of

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature °C	Contact time	Interfering substances
EN 14476 2.1	Hygienic handrub and handwash ^d			
	virucidal activity against enveloped viruses: Vaccinia virus, strain Ankara (MVA), ATCC VR-1508 or strain Elstree, ATCC VR-1549 limited spectrum virucidal activity: Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norovirus, strain S99 Berlin virucidal activity: Poliovirus type 1, LSc-2ab Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norovirus, strain S99 Berlin	20	between 30 s and 2 min	Clean conditions (handrub): bovine albumin 0,3 g/l Dirty conditions (handwash): bovine albumin 3,0 g/l plus sheep erythrocyt 3 ml/l
	Instrument disinfection			
	Poliovirus type 1, LSc-2ab Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norovirus, strain S99 Berlin when Temperature is 40°C or higher, only Murine parvovirus, minute virus of mice, strain Crawford, ATCC VR-1346	between 20 and 70	no longer than 60 min	Clean conditions: bovine albumin 0,3 g/l and/or Dirty conditions: bovine albumin 3,0 g/l plus sheep erythrocyt 3 ml/l

EN reference Phase, step	Test organisms	Temperature °C	Contact time	Interfering substances
	Surface disinfection			
	virucidal activity against enveloped viruses: Vaccinia virus, strain Ankara (MVA), ATCC VR-1508 or strain Elstree, ATCC VR-1549 limited spectrum virucidal activity: Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norovirus, strain S99 Berlin virucidal activity: Poliovirus type 1, LSc-2ab Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5 Murine norovirus, strain S99 Berlin	between 4 and 30	no longer than 5 min (for surfaces in contact with patient or medical staff) or no longer than 60 min (for other surfaces)	Clean conditions: bovine albumin 0,3 g/l and/or Dirty conditions: bovine albumin 3,0 g/l plus sheep erythrocyt 3 ml/l
	Textile disinfection			
	Murine parvovirus, minute virus of mice, strain Crawford, ATCC VR-1346	between 30 and 70	no longer than 20 min	Dirty conditions: bovine albumin 3,0 g/l plus sheep erythrocyt 3 ml/l
Additional conditions (all uses)				
	any relevant test organism	None	none	any relevant interfering substance
EN 16777 2.2	Minimum test conditions			
	virucidal activity against enveloped viruses: Vaccinia virus, strain Ankara (MVA), ATCC VR-1508 or strain Elstree, ATCC VR-1549 limited spectrum virucidal activity: Adenovirus type 5, strain Adenoid 75, ATCC VR-5	between	no longer than 5 min (for surfaces in contact with patient or medical	Clean conditions: bovine albumin 0,3 g/l

După cum observăm doar la dezinfectia textilelor este necesar condiții murdare, nu la suprafețe, interpretarea CAPCS este lipsită de sens. Și anume faptul că în EN este obligativitate la condiții murdare, noi cerem să fie expus ca în EN și Ghid curate/murdare.

Loturile 3, 4, 5, 28 nu au nici o atribuție cu textilele.

Dumnealor fac referire la tabelul numărul 2 din EN 14885 că acolo este scris curate și murdare, o aberație. Noi am prezentat mai sus concret la EN unde este curate/murdare și unde este obligatoriu murdare cum specialiștii au expus în caietul de sarcini. Aceste interpretări sunt foarte periculoase și sunt de natură să fie irosit banul public pe o licitație unilaterală. Mai mult ca atât în tabelul nr.1 chiar este menționat la ce EN și la ce obiect trebuie expus așa cum cer ei în licitație condiții murdare.

Table 1 — Medical area - Standard test methods for substantiating product claims

Type of activity	Phase, step	Product Claim / Field of Application									
		Hygienic Handrub	Hygienic Handwash	Surgical Handrub or -wash	Surface Disinfection			Instrument Disinfection	Textile Disinfection	Aqueous systems	
					mechanical action without	with	Air-borne				
Bactericidal	2.1	EN 13727 (handrub products under clean, handwash products under dirty conditions)			EN 13727			***	EN 13727	**	***
	2.2	EN 1500	EN 1499	EN 12791	EN 17387	EN 16615	EN 17272	EN 14561	EN 16616	***	
Yeasticidal	2.1	EN 13624 (handrub products under clean, handwash products under dirty conditions)			EN 13624			***	EN 13624	*	***
	2.2	***			EN 17387	EN 16615	EN 17272	EN 14562	EN 16616	***	
Fungicidal	2.1	***			EN 13624			***	EN 13624	*	***
	2.2	***			EN 17387	**	EN 17272	EN 14562	EN 16616	***	
Tuberculocidal	2.1	EN 14348	EN 14348	***	EN 14348			***	EN 14348	EN 14348 (dirty cond.)	***
	2.2	***			**	**	EN 17272	EN 14563	EN 16616	***	
Mycobactericidal	2.1	EN 14348	EN 14348	***	EN 14348			***	EN 14348	EN 14348 (dirty cond.)	***
	2.2	***			**	**	EN 17272	EN 14563	EN 16616	***	
Virucidal against enveloped viruses	2.1	EN 14476	EN 14476	***	EN 14476			***	**	**	***
	2.2	**	**	***	EN 16777	**	***	EN 17111	**	***	
Limited spectrum virucidal	2.1	EN 14476	EN 14476	***	EN 14476			***	***	**	***
	2.2	*	**	***	EN 16777	**	***	***	**	***	
Virucidal	2.1	EN 14476	EN 14476	***	EN 14476			***	EN 14476	EN 14476 (dirty cond.)	***
	2.2	*	***	***	EN 16777	**	EN 17272	EN 17111	**	***	
Sporicidal against <i>C. diff.</i>	2.1	***			EN 17126			***	EN 17126	EN 17126	***
	2.2	***			**	**	***	**	***	***	
Sporicidal	2.1	***			EN 17126			***	EN 17126	EN 17126	***
	2.2	***			**	**	EN 17272	**	***	***	
<i>Legionella</i>	2.1	***			***			***	***	***	EN 13623
	2.2	***			***			***	***	***	***

* Work item approved (see Annex F).
** No work item yet approved but relevant standards could become available in the future
*** No intention to develop a test.

Cu privire la interpretările expuse de către CAPCS cu privire la DECIZIILE ANSC anterioare, putem menționa că la acel moment noi nu am reușit să recepționăm scrisoarea de la ANSP, EN 14885 și Ghidul care tot CAPCS la prezentat. Atunci ANSC s-a bazat pe specialiștii de la CAPCS cu privire la interpretarea hotărârii de guvern nr. 663 și EN avem scrisoarea de la ANSP fiind expus curate /murdare , nu condiții murdare.

Ce țin de EN 16615 noi încă odata expunem ce am relatat anterior, domnul Baltă membru CAPCS a spus în cadrul ședinței de la ANSC că nu există scrisoare de la laborator privind EN dat cu șervețele, straniu relatarea odată ce scrisoarea am expediat la CAPCS anterior.

Adăugător la cele expuse anterior, în rîndul 6 este expus că este un standart european care include șervețele umede gata de folosire care se îmbibă în soluția de dezinfectare. Și aici laboratorul a relatat despre EN nu despre anumite produse.

În rest totul ce este expus în scrisoarea de la laborator este la fel expus și în scrisoarea recepționată de la ANSP.

**Statement on EN 16615:2015
for DEZFARMTEH**

According to EN 16615:2015:
Part 1 Scope

This European Standard applies to products that are used in the medical area for disinfecting non-porous surfaces including surfaces of medical devices by wiping – regardless if they are covered by the 93/42/EEC Directive on Medical Devices or not.

This European Standard includes 'ready-to-use wipes' which are impregnated with a microbicidal solution. This European Standard applies to areas and situations where disinfection is medically indicated. Such indications occur in patient care, for example:

- in hospitals, in community medical facilities and in dental institutions;
 - in clinics of schools, of kindergartens and of nursing homes;
- and may occur in the workplace and in the home. It may also include services such as laundries and kitchens supplying products directly for the patients.

Part 5.1 Principle

...A wipe is soaked with a sample of the product as delivered and/or diluted with hard water (for ready to use products: water)...

Part 5.3.2.17 Tools for mechanical action, wipe of 17.5 cm x 28 cm, Composition: 55 % pulp, 45 % Polyethylenterephthalat (PET). Wipes are used only once. Other tools than described above are allowed to be used (if the test were done with other wipes, the results should only be used for the tested wipe and this should be clearly expressed). The manufacturer is responsible to describe precisely how the wipes are to be used (e.g. the number of layers).

Statement was issued upon the client's request.

Hodonin, 18.3.2022



Ing. Barbora Stoklášková, Deputy Head of Laboratory

CU PRIVIRE PARTICIPAREA PRODUSELOR LA LOT

Acum noi dorim să menționăm că în achiziția publică elaborată de către CAPCS sunt în jur de 140 de instituții medico-sanitare, unde CAPCS a emis doar 6-7 păreri la IMSP cu privire la caietul de sarcini, vreau să atrag atenția că toate IMSP au pus același produse.

MENȚIUNE ! Cum CAPCS a făcut selecția de către IMSP ca să se expună cu privire la caietului de sarcini? În primul rînd dorim să menționăm că aceste păreri încă odată confirmă că toată licitația este unilaterală și dă câștig din start lui Ericon SRL.

24455000-8	3	3.1 Dezinfectarea și curățarea suprafețelor. (suprafețe non critice) (ambalaj ≤ 5 litru)	L/soluție de lucru	Dezinfectarea și curățarea suprafețelor non critice Acțiunea dezinfectantului: virucidă EN 14476 (condiții murdărie) bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdărie) levuricid SM EN 13624 (condiții murdărie) Certificări: - Raport de încercări (testări microbiologice) de laborator ce confirmă eficacitatea solicitată emis de către un organ acreditat altul decât laboratorul producătorului; - Produs biocid, înregistrat de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP), până la deschiderea ofertelor; - Fișa tehnică de securitate a produsului chimic - copie sau original - în limbă de circulație internațională și traducerea în limba română, confirmată prin aplicarea semnăturii și ștampilei Participantului. - Instrucțiunea de utilizare a produsului, în limba engleză sau rusă inclusiv și traducerea	0,3999 DDN SURF Phagosurf Surfanios Desam Effect Plus
24455000-8	4	4.1 Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) (ambalaj ≤ 5 litru)	L/soluție de lucru	Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) Acțiunea dezinfectantului: virucidă EN 14476 (condiții murdărie) bactericidă SR EN 13727, EN 16615 (condiții murdărie) fungicidă SR EN 13624, EN 16615 (condiții murdărie), Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 (condiții murdărie) Certificări: - Raport de încercări (testări microbiologice) de laborator ce confirmă eficacitatea solicitată emis de către un organ acreditat altul decât laboratorul producătorului; - Înregistrarea produsului în Registrul de stat a dispozitivelor medicale a Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale. - Produs biocid, înregistrat de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP), până la deschiderea ofertelor; - Fișa tehnică de securitate a produsului chimic - copie sau original - în limbă de circulație internațională și traducerea în limba română, confirmată prin aplicarea semnăturii și ștampilei Participantului. - Instrucțiunea de utilizare a produsului, în limba engleză sau rusă inclusiv și traducerea în limba de stat la livrare - copie sau original confirmată prin semnătura și ștampila participantului. - Declarația ofertantului privind termenul de valabilitate la livrare restant - minim 50% din termenul total de valabilitate indicat, dar nu mai puțin de 1 an . Cerințe tehnice: - substanță activă : sare cuaternară. Să nu conțină aldehide. produs concentrat lichid. - cu inhibitori de coroziune; - ambalaj ≤ 5 litri inclusiv	0,4800 DDN SURF Phagosurf Surfanios Desam Effect Plus

DDN SURF, PHAGOSURF, Surfanios este comercializat de holdingul S.R.L. Ericon.Și poate expune orice preț aliatoriu.

DDN Surf

Digitally signed by Bunic Gheorghe
Date: 2023.03.02 20:43:09 EET
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova

**DETERGENT DEZINFECTANT NEUTRE PENTRU
BIOCURATAREA PARDOSELILOR SI
SUPRAFETELOR**

SURFACES TREATMENT

FLOORS AN...



PHAGO'SURF ND

**Dezinfectant detergent
pentru igiena podelelor, suprafețelor
și echipamente în medii potențial periculoase**

Digitally signed by Bunic Gheorghe
Date: 2021.06.25 17:20:43 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Beneficii

- ✓ Spectru mare dezinfectant
- ✓ Se usucă rapid, fără a lăsa urme
- ✓ Miros de pădure chinezească
- ✓ Produsul „Contact cu produsele alimentare” (respectă Decretul oficial francez din 8 septembrie 1999)

The screenshot shows the website for ERICON, a company established in 1992. The main navigation menu includes 'Dezinfectanți', 'Dispozitive medicale', 'Servicii', and 'Contacte'. The featured product is 'SURFANIOS Premium', described as a 'Dezinfectant Suprafețelor'. The page highlights its use for cleaning and disinfecting floors, walls, and medical equipment. Key benefits listed include: a dual action (detergent and disinfectant), effectiveness against bacteria and fungi, and the absence of aldehydes. A 'COMANDĂ ACUM' (Order Now) button is prominently displayed.

Ce ține de produsul Desam Effect plus este un produs a cărui producător Shulcke, unde certificatul de înregistrare este modificat și acum este în litigiu, așa a fost relatat de către ANSP. Acest lucru poate fi verificat de către ANSC și CAPCS.

Mai mult ca atât conform instrucției nu posedă teste de laborator la condiții murdare sunt expuse EN cum și la produsul nostru.

v_BROCKLEY_ICZ-SIC-FI_18072021.indd 3

În plus este un produs neconcurențial cu bugetul propus de CAPCS, anul trecut cu participarea s-a a demonstrat acest lucru.

No	Denumirea participantului	Prețul ofertei	Statut
1	DEZMED-CV S.R.L.	921 479,24 MDL	Anulat
2	DITA ESTFARM S.R.L	1 052 964,92 MDL	Anulat
3	SC ERICON SRL	1 841 976,88 MDL	Învingător
4	GALCHIM & CO	9 437 783,70 MDL	Anulat

CAPCS a dat câștig în acest lot lui ERICON SRL fiindcă doar dumnealui avea exclusiv condiții murdare.

Cu toate acestea dorim să menționăm că la loturile 3, 4, 5, 28 expunerea daor condiții murdare nu procură produse mai eficiente dar doar cauza acesteia este faptul că produsele lui ERICON SRL au la EN solicitate de CAPCS doar la condiții murdare! DDN SURF INSTRUCȚIA

DDN Surf complies with the following biocidal efficacy:

Bactericidal

Standards	Strains	Reduction of the number of viable cells	Concentration	Contact time	Temperature
NF EN 1276: 2010 <i>Dirty cond.</i>	<i>Staphylococcus aureus</i> <i>Pseudomonas aeruginosa</i> <i>Escherichia coli</i> <i>Enterococcus hirae</i>	> 5 log	1%	5 min.	20°C
EN 13727 + A1: 2013 <i>Dirty cond.</i>	<i>Staphylococcus aureus</i> <i>Pseudomonas aeruginosa</i> <i>Enterococcus hirae</i>	> 5 log	0,25%	5 min.	20°C
EN 13697: 2015 <i>Dirty cond.</i>	<i>Staphylococcus aureus</i> <i>Pseudomonas aeruginosa</i> <i>Escherichia coli</i> <i>Enterococcus hirae</i>	> 4 log	1%	5 min.	18-25°C

■ Yeasticidal

Standards	Strains	Reduction of the number of viable cells	Concentration	Contact time	Temperature
EN 1650 +A1: 2013 <i>Dirty cond.</i>	<i>Candida albicans</i>	> 4 log	0,5%	5 min.	20°C
EN 13624: 2013 <i>Dirty cond.</i>	<i>Candida albicans</i>	> 4 log	0,25%	5 min.	20°C
EN 13697: 2015 <i>Dirty cond.</i>	<i>Candida albicans</i>	> 3 log	1%	5 min.	20°C

■ Fungicidal

Standards	Strains	Reduction of the number of viable cells	Concentration	Contact time	Temperature
EN 13697: 2015 <i>Dirty cond.</i>	<i>Aspergillus niger</i>	> 3 log	2%	10 min.	18-25°C
EN 1650 +A1: 2013 <i>Dirty cond.</i>	<i>Aspergillus Brasillensis</i>	> 4 log	2%	15 min.	20°C

■ Virucidal

Standards	Strains	Reduction of the number of viable cells	Concentration	Contact time	Temperature
NF EN 14476: 2013 <i>Dirty cond.</i>	<i>Pseudorabies virus (PrV)</i> Human Hepatitis B (HBV) study model)	> 4 log	0,25%	1 min.	20°C
NF EN 14476 +A1: 2015 <i>Dirty cond.</i>	<i>HIV</i>	> 4 log	0,25%	15 min.	20°C
NF EN 14476 +A2: 2019 <i>Dirty cond.</i>	<i>Rotavirus</i>	> 4 log	0,25%	10 min.	20°C
			0,5%	5 min.	

Components

- ✓ Substanțe active:
 - Didecildimetilamoniu chorid. (CAS No. 7173-51-5): 3.5% m/m
 - [N-(3-aminopropil)-N dodecilpropan-1.3 diamin] (CAS No. 2372-82-9): 5.5% m/m
 - ✓ Surfactanți neionici
 - ✓ EDTA și sănuri
 - ✓ Miros lipsit de alergeni restrânși
- Caracteristici organoleptice și fizico-chimice**
- ✓ Aspect: lichid limpede
 - ✓ Culoare: incolor până la galben pal
 - ✓ Parfum: pădure chinezească
 - ✓ pH la 20°C: 9.1 ± 0.3
 - ✓ pH (dilut la 0.25%) la 20°C: 8.0 approx.

- ✓ Densitatea la 20°C (g/ml): 1.052 ± 0.005
- Profilul de siguranță pentru produs diluat până la 0,25%:**
- ✓ Test de toleranță a pielii: foarte bine tolerat
 - ✓ Test de toleranță a pielii: foarte bine tolerat
 - ✓ Studiu de siguranță: ≥ 2 ml / kg la șobolani

Utilizarea: Uz profesional.

- ✓ Mătură sau șterge cu ceva umed.
- ✓ Diluează o doză de 20 ml de PHAGO'SURF în 8L de apă de la robinet rece sau călduță, dând o diluție de 0,25%.
- ✓ Puneți apa mai întâi, apoi adăugați PHAGO'SURF ND. Nu clătiți. *
- ✓ Se usucă rapid, fără a lăsa urme.

* în cazurile în care suprafețele dezinfectate pot intra în contact direct cu produsele alimentare, clătirea cu apă potabilă este necesară.

Vă rugăm să consultați fișierul științific pentru informații și rapoarte mai detaliate

digitale COOPER, bureți și acoperiri ASKLE.

Antimicrobial activity

STANDART	CONCENTRAȚII	TIMP
BACTERICIDAL		
EN 1040 <i>(P.aeruginosa and S.aureus)</i>	0,25%	5 min.
EN 1276 condiții murdare <i>(P.aeruginosa and S.aureus)</i>	0,25%	5 min.
EN 13727 + A1 condiții murdare <i>(P.aeruginosa, S.aureus and E.hirae)</i>	0,25%	5 min.
EN 13697 condiții murdare <i>(E.coli, P.aeruginosa, S.aureus et E.hirae)</i>	0,25%	15 min.
TUBERCULOCIDAL		
EN 14348 (<i>M. terrae</i>)	0,25%	30 min.
FUNGICIDAL		
EN 1275 (<i>C.albicans</i>)	0,125%	5 min.
EN 13624 condiții murdare <i>(C.albicans)</i>	0,25%	15 min.
EN 13697 condiții murdare <i>(C.albicans)</i>	0,25%	15 min.
EN 16615 condiții murdare <i>(C.albicans, A. brasillensis)</i>	0,25%	15 min.
VIRUCIDAL		
EN 14476 + A1 condiții murdare (BVDV) Active on VIH	0,1%	15 min.
	0,25%	15 min.
Activ la VBH	0,25%	1 min.

Ultima este instrucțiunea la PHAGOSURF ND.

DE ACEEA SE DOREȘTE DOAR MURDARE FIINDCA ERICON SRL NU ARE CURATE, NU O SA AIBA CONCURENȚII!

Vrem să menționăm ca produsul a lui *Ericon SRL Surfanios* din start nu poate fi produs asimilat la lotul 3, 4 fiindcă nu este înregistrat la ANSP.

Print Excel CSV Copy

Show 10 entries Search: surfanios

Data înregistrării	Nr. Certificat. Certificat. prin SIA SEAP	Denumirea comercială	Producător	Tara de origine a produsului	Solicitant	Denumirea solicitant. active	Concentr. (% g/v; g/l)	Nr. CE	Nr. CAS	Grupa produsului	Tipul de produs	Utilizarea	Modific. (Anularea)
No matching records found													
From	Nr. Cer.	Denu.	Produc.	Tara d.	Solicta.	Denu.	Conca.	Nr. CE	Nr. CAS	Grupa	Tipul d.	Utiliza.	Modifi.
To													

Showing 0 to 0 of 0 entries (filtered from 379 total entries)

Produse expirate 08.09.2023

La lotul 5 produsul *ONE SURFACE* nu este înregistrat la ANSP din start câștig lui *ERICON CU DDN SURF*.

24455000-8	5	5.1 Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicida) (ambalaj ≤ 5 litru)	L/soluție de lucru	Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) Acțiunea dezinfectantului: virucidă EN 14476 (condiții murdărie) bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdărie) levuricid SM EN 13624 (condiții murdărie) Sporicid EN 13704 și sau/17126 (condiții murdărie) Certificări: -Raport de încercări (testări microbiologice) de laborator ce confirmă eficacitatea solicitată emis de către un organ acreditat altul decât laboratorul producătorului; - Înregistrarea produsului în Registrul de stat a dispozitivelor medicale a Agenției Medicamentului și Dispozitivelor Medicale. -Produs biocid, înregistrat de către Agenția Națională pentru Sanatate Publica(ANSP), până la deschiderea oțetelor; - Fisa tehnica de securitate a produsului chimic - copie sau original - în limbă de circulație internațională și traducerea în limba română, confirmată prin aplicarea semnăturii și ștampilei Participantului. - Instrucțiunea de utilizare a produsului, în limba engleză sau rusă inclusiv și traducerea în limba de stat la livrare - copie sau original confirmată prin semnătura și ștampila participantului. - Declarația ofertantului privind termenul de valabilitate la livrare restant - minim 50%	1,4400 One Surface DDN SURF
------------	---	--	--------------------	--	-----------------------------------

Print Excel CSV Copy

Show 10 entries Search: one surface

Data înregistrării	Nr. Certificat. Certificat. prin SIA SEAP	Denumirea comercială	Producător	Tara de origine a produsului	Solicitant	Denumirea solicitant. active	Concentr. (% g/v; g/l)	Nr. CE	Nr. CAS	Grupa produsului	Tipul de produs	Utilizarea	Modific. (Anularea)
No matching records found													
From	Nr. Cer.	Denu.	Produc.	Tara d.	Solicta.	Denu.	Conca.	Nr. CE	Nr. CAS	Grupa	Tipul d.	Utiliza.	Modifi.
To													

Showing 0 to 0 of 0 entries (filtered from 379 total entries)

La lotul 28 este la fel câștig companiei *ERICON SRL* din orice produs dorește el și ce preț dorește.

24455000-8	28	Spălarea și dezinfectia veselei de masă, spălare mână	Litri soluție de lucru	<p>Litri soluție de lucru***</p> <p>Acțiunea dezinfectantului:</p> <p>vircidă EN 14476 (condiții murdare)</p> <p>bactericidă SR EN 13727 (condiții murdare)</p> <p>fungicidă SR EN 13624 (condiții murdare),</p> <p>Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 (condiții murdare)</p> <p>Certificări:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Raport de încercări (testări microbiologice) de laborator ce confirmă eficacitatea solicitată emis de către un organ acreditat altul decât laboratorul producătorului; - Produs biocid, înregistrat de către Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP), până la deschiderea ofertelor; - Fisa tehnică de securitate a produsului chimic - copie sau original - în limba de circulație internațională și traducerea în limba română, confirmată prin aplicarea semnăturii și stampilei Participantului; - Prezentarea certificatelor de calitate/ conformitate a produsului; - Instrucțiunea de utilizare a produsului, în limba engleză sau rusă inclusiv și traducerea în limba de stat la livrare - copie sau original confirmată prin semnătură și stampila participantului; - Declarația ofertantului privind termenul de valabilitate la livrare restant - minim 50% din termenul total de valabilitate indicat, dar nu mai puțin de 1 an . <p>Cerințe tehnice:</p> <ul style="list-style-type: none"> - substanță activă: sare cuaternară de amoniu, produs concentrat /lichid. Confirmarea utilizării pe suprafețe cu contact alimentar. <p>Expoziția: ≤ 30 min</p> <p>Ambalaj până la 5 litri</p> <p>Operatorul economic va indica forma și mărimea ambalajului</p> <p>Să fie indicată concentrația soluției de lucru oferită</p>	0,6000 DDN SURF Phagosurf Surfamic Desam Effect Plus
------------	----	---	------------------------	--	--

Specialiștii din cadrul CAPCS s-au mai întâlnit în cadrul instituției cu problematica caietului de sarcini și anume cu astfel de condiții nefondate care restrânge concurența cu anumite vicii formale, acest fapt nu s-a abordat ca probă în ședință.

Raportului CNA din 2023 s-a verificat integritatea și procesul de achiziție publică din cadrul IMSP Spitalul Republican unde este specialist reprezentant la CAPCS.

Conform constatărilor s-a stabilit citez:

„În concluzie putem menționa că procedurile de achiziții publice sunt vulnerabile la corupție și pot fi asociate cu un șir de alți factori de riscuri care ar putea admite manifestări de corupție, și anume:

- evaluarea ofertelor de către grupul de lucru în funcție de anumiți factori de interes;*
- stabilirea criteriilor licitației (a documentației de atribuire) în funcție de particularitățile unui anumit agent economic;*
- descalificarea participanților pentru unele vicii formale;*
- întocmirea unor rapoarte și procese verbale de desfășurare a licitațiilor care nu corespund realității.” pag. 58-59 (<https://cna.md/public/files/Raport-de-evaluare-SCRe18a0.pdf>)*

Acest lucru este menționat în raportul CNA cu Curtea de Conturi nu de noi.

IMSP Spitalul Clinic Republican Timofei Moșneaga în anul 2022 a expus pe platformă o licitație publică unde cerințele tehnice au fost elaborate cu condiții murdare ,în urma căruia în proporție de 95% a câștigat ERICON SRL., vezi <https://achizitii.md/ro/public/tender/21049936/> .

Noi dorim ca să fie expus curate/murdare la fel cum este în GHID,cum este în EN,cum este la alte loturi ca spre exemplu 13(unde în EN este la fel curate/murdare).

Noi nu ma solicitat doar curate ca să nu poată participa Ericon SRL, dar curate/murdare ca să poată participa toți agenți economici. Mai mult dacă nu se aplică modificarea Ericon SRL poate pune orice preț la orice lot și nu numai 200%

peste buget ca anul trecut la licitația elaborată de CAPCS, dar și peste 300-400% statul va fi prejudiciat de sute, milioane de lei”.

Pretențiile contestatorului ICS

„HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL formulează următoarele pretenții:

„Î.C.S. HMI-HIGIMED INDUSTRIE S.R.L. fiind o companie de distribuție a producătorilor din UE comunicăm faptul că pe 4 septembrie 2023 CAPCS a lansat licitația publică nr. MD-1693839241770 unde are loc achiziționarea Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2024.

Analizând toate condițiile tehnice din din licitația publică nr. MD-1693839241770 din 4 septembrie 2023 am identificat anumite contraverse, neclarități LA TOATE LOTURILE, care duce în eroare pe toți agenții economici:

„(...) – lotul 2-28”;

La lotul 2 stabilim o clauză greșită care este prin acceptarea EN 13704.

- Solicităm excluderii EN 13704 dat fiind faptul că acest EN a fost anulat pentru instituții medicale începând cu data de 31.01.2023.

-Priviți descrierea EN pentru instituțiile medicale (ANEXA NR. 1) o să vă convingeți de lipsa, abrogarea sa și nu este posibil folosirea sa.

-La procedura de remediere CAPCS s-a expus aberant ca acest EN există, acest EN care în 2023 nu este valabil pentru IMSP, el se atribuie pentru instituții horeca, din alt domeniu (vezi ANEXA NR. 2). EN 14885 conține mai multe domenii medical, veterinar, horeca etc unde se întrebuințează produse biocide.

-Dublele standarte de către specialistul din CAPCS se referă prin explicații și decizia privind EN 13704 din 2023, când un agent economic a solicitat acceptarea EN, iar CAPCS, specialistul a spus citez:

„...după cum a explicat în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, contestatorul solicită în sensul dat, nu excluderea EN-ului stabilit de autoritatea contractantă pentru lotul dat, EN 14885, dar să fie acceptat în locul acestuia standardul EN 13704. Pretenția respectivă va fi respinsă, în acest sens fiind relevante argumentele specialistului în domeniu cooptat de CAPCS și anume „EN 13704 se utilizează doar pînă când nu este EN din aria medicală, pe motiv că aria de spori acolo este mai mică, iar aici este vorba de sterilizarea endoscoapilor și aria de bacterii este mai mare, aici este mare risc de infectare”.

-Doamna a menționat că nu este aria medicală iar acum îl expune doar pentru un agent economic.

-ANSC a respins atunci ideia de a introduce EN 13704 fiindcă specialistul CAPCS a spus că nu este aria medicală, da și în EN este menționat că este pentru Horeca, acum pentru a favoriza un agent economic spune că trebuie.

DECIZIA ANSC din 30.12.2022 pag. 48-49, atunci specialistul spune un lucru acum în Sinteza spune altceva. SE FAVORIZEAZĂ UN ANGET ECONOMIC.

La lotul 3.1,3.2, 4.1,4.2, 8, 28 avem o neclaritate care încalcă protocoalele elaborate de către IMSP, Hotărârea de guvern nr. 663 anume anexa nr.5 și în contradicție cu raportul CNA la care vom face referire.

Aplicarea anumitor condiții tehnice ca condiții murdare expuse în toate loturile duce la o licitație ilegală.

De ce în 2023 s-a expus condiții accesibile conform EN 14885 ,protocoalelor și hotărârii dar acum se fac impedimente?

-Aplicarea condiții echitabile de curate/murdare pentru a da posibilitatea tuturor la participare.

-CAPCS prin intermediul specialistului său a spus că la loturile 3, 4, 8 s-a pus condiții murdare din cauza că așa este scris în EN 14885:2022 și ca să nu favorizeze produse care au doar conditii de curățenie.

La loturile 3, 4, 8 este acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (conditii murdarie)

bactericidă, SM EN 13727 (conditii murdarie)

levuricid/ fungicidă SM EN 13624 (conditii murdarie)

tuberculocid conform EN 14348 (conditii de murdarie)

La lotul 13 este pus acțiunea:

Bactericid EN 13727 si EN 14561 (conditii de curățenie sau murdarie)

Fungicid si levuricid conform EN 13624 si EN14562 (conditii de curățenie sau murdarie) ,

Micobactericid EN 14348 , EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Tuberculocid conform EN 14348, EN 14563 (conditii de curatenie sau murdarie)

Virucid complet conform EN 14476 si EN 17111 (conditii de curatenie sau murdarie).

Sporicid conform EN 17126 (minim 2 spori) (conditii de curatenie sau murdarie)

Dacă să facem comparație în EN 14885 la loturile 3,4,8 și 13 scrie la fel curate sau murdare:

EN 13624-Anexa nr.3 din EN 14885

EN 13727-Anexa nr.4 din EN 14885

EN 14476-Anexa nr.5 din EN 14885

EN 14348- Anexa nr.6 din EN 14885

De ce la 13 se pune ca în EN iar la celelalte loturi nu se respectă legea?

Conform protocolului elaborat de către IMSP Mamei și Copilului (ANEXA NR. 7) anume pagina 5, 6, 7 stabilim că însuși membru de achiziție în persoană IMSP a menționat că conform procedurilor interne se aplică citez: „Dezinfecția se aplică întotdeauna după curățenia tuturor suprafețelor.”

La fel conform punctului 8 este explicit menționat aplicabilitatea de spălare cu detergent ulterior este menționat dezinfectarea suprafețelor. În raport cu aceste protocoale este reglementat și în Hotărârea de guvern nr. 663 unde în Anexa nr.5 este expres prevăzut condițiile de igienă în IMSP și este reglementat doar condiții curate.

Mai mult ca atât conform Raportului CNA din 2023 în parteneriat cu Curtea de Conturi (ANEXA NR. 8) unde s-a analizat achizițiile publice efectuate de către IMSP Spitalul Republican care este specializat reprezentant la CAPCS și s-a remarcat un decalaj major de necorespunderi care a dus la faptul că:

ANEXA NR. 8-pag. 53, 54, 58

În cadrul IMSP conform analizei citez „Hotărârea Curții de Conturi nr. 57 din 30 noiembrie 2020 releva că necesitățile înaintate de IMSP SCR „Timofei Moșneaga” pentru planificarea achizițiilor publice sunt în unele cazuri, inexacte, formale și exagerate, care, ulterior, au generat neexecutarea contractului la unele poziții în proporție de 54%. În aceste condiții, se constată că entitatea medicală a suportat costuri suplimentare, ceea ce indică utilizarea ineficientă a mijloacelor financiare publice. O altă neconformitate constatată de către Curtea de Conturi la IMSP SCR „Timofei Moșneaga”, admisă de membrii grupului de lucru, a fost generată de elaborarea deficitară a documentației standard. Astfel, grupul de lucru, contrar prevederilor legale, a stabilit criterii de calificare eronate, indicând în specificațiile tehnice date imprecise,..”

„La etapele de evaluare a ofertelor și de atribuire a contractelor de achiziție, s-a constatat că procesul de achiziții publice a fost afectat de un șir de neconformități, condiționate de neasigurarea imparțialității și obiectivității în activitatea grupului de lucru la desfășurarea evaluării ofertei în procedurile de achiziții.”

ANEXA NR. 8-pag. 59

„Aceste aspecte ale activității instituțiilor necesită îmbunătățiri, pentru a spori transparența și eficiența mijloacelor financiare publice.

În concluzie putem menționa că procedurile de achiziții publice sunt vulnerabile la corupție și pot fi asociate cu un șir de alți factori de risc care ar putea admite manifestări de corupție, și anume:

- evaluarea ofertelor de către grupul de lucru în funcție de anumiți factori de interes;*
- stabilirea criteriilor licitației (a documentației de atribuire) în funcție de particularitățile unui anumit agent economic;*
- estimarea în devizele de cheltuieli a unor sume mai mari pentru a putea ulterior utilizate în interes personal;*
- participarea la licitații a unor companii deținute de oficiali publici sau de apropiații acestora;*
- descalificarea participanților pentru unele vicii formale;*
- întocmirea unor rapoarte și procese verbale de desfășurare a licitațiilor care nu corespund realității.*

Acești factori de risc ar putea fi asociați inclusiv cu lipsa controlului efectiv privind existența conflictului de interes și lipsa supraveghetorilor, specialiștilor care să monitorizeze procurările efectuate.”

- IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” pe data de 12 ianuarie 2022 a elaborat o licitație publică pentru achiziționare de produse biocide, cerințele tehnice au fost elaborate cu condiții murdare, în urma căruia în proporție de 90% se dă din start câștig unu-i operator economic, vezi <https://achizitii.md/ro/public/tender/21049936/>.

Acum se aplică aceeași practică de achiziție unilaterală, unde ometem prețul și calitatea. De aceea propunem o soluție ca să fie condiții curate/murdare cum este în EN 14885:2022.

-Solicităm și excluderea EN 16615 din lotul 4 fiindcă la fel este un element păgubos care dă câștig unu-i agent economic.

Anul trecut ,CAPCS prin efectuarea licitației publice care a avut în 2023,s-a folosit elemente veninoase, ilegale care pînă la urma a dat câștig lui S.R.L.Ericon care a dat o oferta cu peste 230% peste bugetul propus de către CAPCS vezi <https://achizitii.md/ro/public/tender/21068224/lot/11614007/>. Chiar dacă conform rapoartele stabilim că a fost un moment de pagubă pentru IMSP.

Să facem referire Deciziei ANSC(vezi ANEXA NR.9) unde s-a expus expertul că: „...produsele biocide testate prin metodologia EN 16615 au fost înregistrate: în baza opiniei de la laborator, poate se utilizează fără șervețele: Bio-Activ, cu numărul de înregistrarea 302 din 10.08.2022, Laudamonium, cu nr. 286 din 22.06.2022, și avem doi produse care în baza testării de laborator conform opinii expertului obligatoriu se utilizează în combinația cu șervețele speciale respecta cerințele EN 16615 cu concentrații timp: Sanytol dezinfectant pentru pardoseli și suprafețe clean nr. 283 din 20.06.2022, Sanytol soluție de curățat universală dezinfectant clean nr. 284 din 20.06.2022.”

Solicităm ca la acest lot 4 să fie posibil participarea mai multor agenți economici producători.

La lotul .5.1,5.2 solicităm sa fie exclus,EN 13704.

-Solicităm excluderea EN 13704 dat fiind faptul că acest EN nu este valabil, a fost anulat începînd cu data de 31.01.2023. Argumentele fiind aceleași nu este expus pentru aria medicală, dar pentru Horeca conform EN 14885.(ANEXA NR. 1,2).

La lotul 17 și 18 solicităm înlocuirea sintagmei de: se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor cu sintagma: se admit substanțe adăugătoare. Motiv – pe piață sunt produse dezinfectante pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor cu diferite substanțe adăugătoare, ca de exemplu sare cuaternară de amoniu și derivații ei - datorită căreia crește eficacitatea dezinfectantului. În compușii de alcool solicitați în caietul de sarcini pot intra și derivați ai alcoolului ca: Izopropanol, Propanol avînd gradul 3 de toxicitate, comparativ cu alcoolul etilic, sarea cuaternară de amoniu și derivații ei care au gradul de toxicitate 4. Menționăm că

conform regulamentului de achiziții publice – autoritatea contractantă trebuie să prezinte minimum 3 produse cu aceiași componență înregistrare pe piața Republicii Moldova.

- Menționăm că în fapt există diferite amestecuri inofensive, necotate analogice la emolienți etc care duc la o eficacitate analogică.

-Sintagma strictă de admitere numai emolienți protectori ai tegumentelor va restrânge concurența de participare și este necesar înlocuirea cu sintagma de admitere a substanțelor adăugătoare.

- Tot la aceste poziții solicităm să fie modificată expoziția pentru dezinfectia chirurgicală de la 1 min la 5 min și dezinfectia igienică de la 30 sec. până la 1 min cum este stipulat la lotul 15,16. Expoziția pentru dezinfectia chirurgicală este indicată gresit - expoziția $\leq 2 \times 45$ sec./ 2×3 ml soluție. În momentul în care ați invocat EN 14485, aceasta înseamnă că acceptați în totalitate cerințele acestui standard.

Iar conform Standardului menționat, expoziția este de la 1 min la 5 min. Mai mult ca atât, Conform GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE pag. 169, citat: “se execută dublu $1\frac{1}{2}$ min, în funcție de soluția dezinfectantă, din care se folosesc 5-10 ml aplicând porții repetate”.

Solicităm să modificați caietul de sarcini în ce privește componența, expoziția, cât și cantitatea de soluție utilizată.

Condițiile la licitația publică în cauză nu permit participarea Î.C.S. HMI-HIGIMED INDUSTRIE S.R.L.

Potrivit art. 76 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

”Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămât un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege orice act administrativ, orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.”

COMPETENȚA AGENȚIEI NAȚIONALE PENTRU SOLUȚIONAREA CONTESTAȚIILOR

Potrivit art. 77 alin. (1) și alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

”(1) Operatorul economic vătămât poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestărilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

a) 10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea

contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.”

Astfel, reiterăm că până la înaintarea prezentei contestații Î.C.S. HMI-HIGIMED INDUSTRIE S.R.L. a respectat prevederile stabilite la art. 34 din lege.

RESPECTAREA PROCEDURII

Art. 76 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

(1) Orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de prezenta lege.

(2) În sensul prevederilor alin. (1), prin act al autorității contractante se înțelege
- orice act administrativ,
- orice altă acțiune sau inacțiune care produce sau poate produce efecte juridice în legătură cu procedura de achiziție publică.

Potrivit art. 77 din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

“(1) Operatorul economic vătămat poate sesiza Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor în vederea anulării actului și/sau recunoașterii dreptului pretins ori a interesului legitim prin depunerea unei contestații în termen de:

-10 zile începând cu ziua următoare luării la cunoștință, în condițiile prezentei legi, a unui act al autorității contractante considerat nelegal, în cazul în care valoarea contractului care urmează să fie atribuit, estimată conform prevederilor art. 3, este egală cu sau mai mare decât pragurile prevăzute la art. 2 alin. (3);”

(2) Depunerea contestației care se referă la acte ale autorității contractante care sunt emise sau au loc înainte de deschiderea ofertelor se efectuează cu respectarea termenelor prevăzute la alin. (1) din prezentul articol, însă nu mai târziu de data-limită de depunere a ofertelor stabilită de către autoritatea contractantă, și cu respectarea prevederilor art. 34.

(3) În cazul în care contestația prevăzută la alin. (1) se referă la documente publicate în mod electronic, data luării la cunoștință se consideră data publicării acestora.

Î.C.S. HMI-HIGIMED INDUSTRIE S.R.L. contesta cerințele la procedura de achiziție publică nr. MD-1693839241770, este depusă cu respectarea prevederilor art. 77 alin. (2) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015.

ESENȚA ȘI TEMEIUL PREZENTEI CONTESTAȚII

Potrivit art. 6 lit. c), h) și i) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

”Reglementarea relațiilor privind achizițiile publice se efectuează în baza următoarelor principii:

c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice;

h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici;

i) proporționalitate;”

Potrivit art. 16 alin. (9) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

”(9) Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească. ”

Potrivit art. 37 alin. (7) din Legea privind achizițiile publice nr. 131 din 03.07.2015:

”(7) Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.”

CONCLUZII

Condițiile la licitația publică în cauză nu permit participarea Î.C.S. HMI-HIGIMED INDUSTRIE S.R.L, din start sunt condiții ce dau câștig unu-i agent economic .

Instalarea condițiilor egale, transparente de curate/murdare, pentru a da posibilitatea participare tuturor .

Conform protocolului elaborat de către IMSP Mamei și Copilului (ANEXA NR.7) anume pagina 5,6,7 stabilim că însuși membru de achiziție în persoană IMSP a menționat că conform procedurilor interne se aplică citez: „Dezinfecția se aplică întotdeauna după curățenia tuturor suprafețelor.”

La fel conform punctului 8 este explicit menționat aplicabilitatea de spălare cu detergent ulterior este menționat dezinfectarea suprafețelor.În raport cu aceste protocoale este reglementat și în Hotărîrea de guvern nr. 663 unde în Anexa nr.5 este expres prevăzut condițiile de igienă în IMSP și este reglementat doar condiții curate.

Mai mult ca atât conform Raportului CNA din 2023 în parte neriat cu Curtea de Conturi (ANEXA NR.8) unde s-a analizat achizițiile publice efectuate de către IMSP Spitalul Republican care este specialsit reprezentant la CAPCS și s-a remarcat un decalaj major de necorespunderi

CAPCS prin intermediul specialistului său a spus că la loturile 3,4,8 s-a pus condiții murdare din cauza că așa este scris în EN 14885:2022 și ca să nu favorizeze produse care au doar conditii de curățenie.

Dacă să facem comparație în EN 14885 la loturile 3,4,8 și 13 scrie la fel curate sau murdare. De ce la 13 se pune ca în EN iar la celelalte loturi nu se repectă legea?

Anul trecut ,CAPCS prin efectuarea licitației publice care a avut în 2023, a folosit elemente veninoase, ilegale care pînă la urma a dat cîștig lui S.R.L.Ericon care a dat o oferta cu peste 230% peste bugetul propus de către CAPCS vezi <https://achizitii.md/ro/public/tender/21068224/lot/11614007/>. Chiar dacă conform rapoartele stabilim că a fost un moment de pagubă pentru IMSP.

Solicităm excluderii EN 13704 dat fiind faptul că acest EN nu este valabil, a fost anulat începînd cu data de 31.01.2023.

Solicităm excluderea EN 16615 care duce doar la un cîștig la un agent economic cu prejudiciu financiar.

În acest context, reieșind din circumstanțele de fapt și de drept expuse supra, potrivit art. 80 alin (3) lit (a) respectuos,

S O L I C I T Ă M :

- 1. Admiterea în totalitate a contestației;*
- 2. Modificări în licitația publică nr. MD-1693839241770*
 - Lotul.2 Excluderea EN 13704*
 - Lotul.3 Acțiunea dezinfectantului:*
 - virucidă EN 14476 -(condiții curate/mudare)*
 - bactericidă, SM EN 13727 -(condiții curate/mudare)*
 - levuricid SM EN 13624 -(condiții curate/mudare)*
 - Lotul.4 Excluderea EN 16615*
 - Acțiunea dezinfectantului:*
 - virucidă EN 14476 -(condiții curate/mudare)*
 - bactericidă SR EN 13727, -(condiții curate/mudare)*
 - fungicidă SR EN 13624, -(condiții curate/mudare) Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 -(condiții curate/mudare)*
 - Lotul.5 Excluderea EN 13704*
 - Acțiunea dezinfectantului:*
 - virucidă EN 14476 -(condiții curate/mudare)*
 - bactericidă, SM EN 13727 -(condiții curate/mudare)*
 - levuricid SM EN 13624 -(condiții curate/mudare) Sporicid EN 17126 -(condiții curate/mudare)*
 - Lotul.8*
 - Acțiunea dezinfectantului:*
 - virucidă EN 14476, (acțiune virucida completă) -(condiții curate/mudare)*
 - bactericidă, SM EN 13727 -(condiții curate/mudare)*
 - fungicidă, SM EN 13624 -(condiții curate/mudare)*
 - tuberculocid SM EN 14348 -(condiții curate/mudare)*
 - Lotul 17,18*

Introducerea sintagmei-se admit substanțe adăugătoare.

Modificarea expoziției

dezinfecția chirurgicală de la 1 min la 5 min și dezinfecția igienică de la 30sec.

-Lotul.28

Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 -(condiții curate/mudare)

bactericidă SR EN 13727 -(condiții curate/mudare)

fungicidă SR EN 13624 -(condiții curate/mudare) Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 -(condiții curate/mudare).”

Suplimentar, „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL ca răspuns la punctul de vedere al autorității contractante prin scrisoarea înregistrată cu numărul 02/758/23 la data de 04.10.2023 a comunicat următoarele:

„HMI-HIGIMED INDUSTRIE SRL dat fiind faptul că a primit punctul de vedere din partea CAPCS la finele ședinței din 02.10.23 ne exprimăm dezacordul cu privire la cele relatate prin fapte probatorii:

I)Cu privire la EN 13704 ,CAPCS a menționat că este un EN pus facultativ, supliant care nu dă o anumită valoare. Relatăm cele expuse în cadrul ședinței, momentul că acest standart oferă prioritate la depunerea ofertelor de către operatori economici anumiți.

II)În privința excluderea EN 16615,menținem cele expuse și nu adăugăm nimic în afara de probatoriu ce dă câștig din start SRL ERICON.



III)Cu privire la condițiile murdare,unde CAPCS aduce argumente aberante și care contravin ghidurilor, protoalelor și standartelor europene,o sa ne expunem pentru fiecare frază al CAPCS.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 3 se solicită:

virucidă EN 14476 (conditii murdarie)
bactericidă, SM EN 13727 (conditii murdarie)
levuricid SM EN 13624 (conditii murdarie)
Expoziția: ≤ 30 min

În cerințele caietului de sarcini al lotului se solicită ca produsul să aibă acțiune de curățare (DETERGENT) și de dezinfecție (DEZINFECTANT) - Să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă prin substanțele conținute - care impune respectarea regulii de testare prevăzute

Deci, CAPCS ne însuflă că dorește să procure **detergent+dezinfectant pentru a dezinfecta** eficient suprafețele din cadrul IMSP.

CAPCS achiziționează **Dezinfectanți**, conform necesităților instituțiilor medico - sanitare publice pentru anul 2024, expunând și acțiunea **dezinfectantului** derigoare.

CAPCS procură DEZINFECTANT, NU DETERGENT+DEZINFECTANT.

Conform GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE expus de Ministerul Sănătății – Dezinfectantul- nu poate fi atribuit la segmentul detergent dezinfectant.

GHID DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE

realizare și a duratei de expunere. Ignorarea condițiilor necesare creează riscul nerealizării dezinfecției și poate induce producerea de accidente.

Achiziționarea aparatelor de dezinfecție cu raze ultraviolete trebuie să fie însoțită de documentația tehnică referitoare la toate datele privind caracteristicile și modul de utilizare a aparatelor, pentru a asigura o acțiune eficientă și lipsită de nocivitate.

3.2.3 Dezinfecția prin mijloace chimice

În unitățile medicale dezinfecția se realizează, preponderent, prin utilizarea unor dezinfectante chimice. Etichetarea acestor produse trebuie să fie în conformitate cu legislația în vigoare și să conțină în mod obligatoriu concentrațiile de utilizare și timpii de acțiune aferenți pentru obținerea fiecărei "acțiuni cide" în parte. **Un produs etichetat ca detergent dezinfectant nu este similar cu un produs etichetat ca dezinfectant. Detergenții-dezinfectanți, în concentrațiile de utilizare recomandate de producător, sunt produse a căror principala acțiune este cea de curățare. Dezinfecția se realizează cu produse etichetate ca dezinfectanți.**

Pentru un dezinfectant este importantă și cunoașterea acțiunii virulicide - împotriva virusurilor transmise prin sânge și produse de sânge.

Vor fi utilizate preparatele dezinfectante înregistrate și reînregistrate în RM care sunt incluse în Lista preparatelor dezinfectante înregistrate și reînregistrate în Republica Moldova, aprobată prin Hotărârea medicului șef sanitar de stat al Republicii Moldova nr. 20 din 20 octombrie 2006 "Cu privire la aprobarea Listei preparatelor dezinfectante înregistrate în Republica Moldova până la 01.09.06." cu modificările și completările ulterioare (MO al Republicii Moldova, 2006, nr. 203-206; 2007, nr. 127-130; 2008, nr. 76-77).

Se vor respecta instrucțiunile aprobate de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova sau de organele abilitate din țara de origine privind spectrul de acțiune, concentrația, expoziția, modul de preparare, utilizare, termenii de păstrare și domeniul de aplicare a dezinfectantului.

3.2.4 Deciziile privind alegerea procedurii de dezinfecție

Conform Ghidului anume la pagina 89(vezi https://www.ms.gov.md/sites/default/files/legislatie/ghidul_de_supraveghere_si_control_in_infecțiile_nosocomiale1.pdf) este expres prevăzut citez:

Un produs etichetat ca **detergent dezinfectant nu este similar cu un produs etichetat ca dezinfectant. Detergenții-dezinfectanți, în concentrațiile de utilizare recomandate de producător, sunt produse a căror principala acțiune este cea de curățare. Dezinfecția se realizează cu produse etichetate ca dezinfectanți.**

Deci constatăm că interpretarea nejustificată, greșită al CAPCS care determină condițiile murdare la loturile 3,4,5,8,28 dau temei de procurare a unu-i produs neconform și doar de la un agent economic.

Astfel, art.235 din HG 663/2010 – Toate încăperile, utilajul, inventarul medical și cu altă destinație trebuie menținute în condiții de salubritate.

Concomitent, HG 663/2010 nu prevede prin care procedură urmează a fi implementat art. 235 (condițiile de salubritate).

Argumentele operatorului economic cu trimitere la HG nr. 663 din 23.07.2010, nu își au locul, deoarece acest act normează cantitatea de germeni din aerul circulant, și nu stipulează modalitatea de curățare a suprafețelor și efectuare a dezinfecției.

CAPCS a menționat art. 235 din Hot de guvern 663 din 2010 toate încăperile,utilajul,inventarul medical și cu altă destinație trebuie menținute în condiții de salubritate. Da suntem de acord, cu atât mai mult articolul dat și exprimă că toate suprafețele, obiectele sunt menținute obligatoriu în condiții de curățenie.

De aici rezultă că soluția biocidă nu se va utiliza pe o suprafața murdară așa cum relatează CAPCS.

În plus ANEXA NR.5 reconfirmă acest fapt deoarece este menționat că în toate încăperile IMSP gradul de curățenie este curat, facultativ curat, foarte curat.

CAPCS a interpretat greșit în cadrul ședinței faptul că noi am expus că în hotărâre este expres prevăzut cum se dezinfectează în IMSP, noi am descris condițiile în care se află IMSP prin fapt că nu au condiții murdare și nu este demonstrat necesitatea sa, iar cu murdare este un moft al CAPCS care dă câștig din start lui ERICON SRL.

Conform legislației necesitatea IMSP se reflectă prin protocoale, proceduri operaționale de constatare, spre exemplu cel prezentat de noi la IMSP INSTITUTUL MAMEI și COPILULUI.

CAPCS nu a prezentat nici un act, protocol, raport care reflectă necesitatea de condiții murdare, în afară de faptul relatat de noi din start privind câștigul lui Ericon SRL.

Nu s-a argumentat obiectiv necesitatea condițiilor murdare ceea ce denotă câștig din start lui Ericon SRL.

*de autoritatea UE în materie de produse chimice - ECHA - în „Guidance on the BPR: Volume II Parts B+C Version 6.0 August 2023”, p.61: („**Când un produs pretinde a avea o acțiune combinată de curățare și dezinfectare, produsul trebuie testat în condiții de murdărie**”).*

De asemenea, SUPRAFETELE descrise sunt cunoscute a prezenta substanțe organice și/sau anorganice care pot afecta procesul de dezinfecție dacă dezinfectantul utilizat nu este unul care să facă față unei asemenea situații - adică să fie testat în condiții de murdărie.

Ghuidance on the BPR Volume II Parts B+C Version 6.0 August 2023(https://echa.europa.eu/documents/10162/2324906/bpr_guidance_assessment_evaluation_part_vol_ii_part_bc_en.pdf/ae2e9a18-82ee-2340-9354-d82913543fb9?t=1667389376408),la pagina 61 unde face referire CAPCS are cu totul altă abordare și nu are nimic cu suprafețele instituțiilor medico-sanitare.

PAG.61 din Ghid:

When a product claims combined cleaning and disinfection, the product should be tested under dirty conditions (see Appendix 4 for more information). Also, where the label only states excessive dirt should be removed, and the surface is still soiled after that (e.g. in the meat industry), soiling for dirty conditions should be used.

PAG. 61 din Ghid tradusa:

Când un produs pretinde a avea o acțiune combinată de curățare și dezinfecție, produsul trebuie testat în condiții murdare (vezi Anexa 4 pentru mai multe informații). De asemenea, acolo unde eticheta afirmă doar că murdăria excesivă trebuie îndepărtată, iar suprafața este încă murdară după aceea (de exemplu, în industria cărnii), murdărire pentru condiții murdare ar trebui folosit.

În primul rând CAPCS a luat din context dat fiind faptul că conform ANEXEI NR.4 unde este detalizat și condiții obligatoriu de testare la murdare este pentru picioarele la animale ,nu suprafețe din cadrul IMSP.

pag. 409 din GHID

PT 3 Animal feet disinfection						
bacteria	Basic requirement - 2,1 test	EN 1656	5 min	10	dirty ²⁷	5
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 16437	5 min	10	dirty ²⁷	4
yeasts	If claimed - 2,1 test	EN 1657	5 min	10	dirty ²⁷	4
yeasts	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for fungicidal efficacy ^{24, 25}	5 min	10	dirty ²⁷	4
fungal spores	If claimed - 2,1 test	EN 1657	5 min	10	dirty ²⁷	4
fungal spores	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for fungicidal efficacy ^{24, 25}	5 min	10	dirty ²⁷	3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,1 test	EN 14204	5 min	10	dirty ²⁷	4
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for tuberculocidal efficacy ^{24, 25}	as claimed ²³	10	dirty ²⁷	4
viruses	If claimed - 2,1 test	EN 14675	5 min	10	dirty ²⁷	4
viruses ¹⁰	If claimed - 2,2 test	DVG guideline for virucidal efficacy ²⁴	5 min	10	as specified in the DVG guideline ¹⁷	3

Iar la suprafețe cum se solicită în loturile din achiziție este așa cum am solicitat curate/murdare.

PT 2						
Product type / micro-organism	Requirements ¹	Test required ²	Contact time ³	Temp (°C) ⁴	Soiling conditions ⁵	Required lg reduction
PT 2 Hard surface disinfection and other uses where EN tests are applicable, use in healthcare¹⁶						
bacteria	Basic requirement - 2,1 test	EN 13727 / EN 1276 ⁷	5 min/ 60 min	20	clean / dirty	5
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 17387 / EN 13697 ⁷ / EN 16615 ¹⁹	5 min/ 60 min	20	clean / dirty	5/4/5
yeasts	Basic requirement - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	5 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
yeasts	Basic requirement - 2,2 test	EN 17387 / EN 13697 ⁷ / EN 16615 ¹⁹	5 min/ 60 min	20	clean / dirty	4/3/4
fungal spores	If claimed - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed - 2,2 test	EN 17387 / EN 13697 ⁷	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4/3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,1 test	EN 14348	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed - 2,1 test	EN 17126 / EN 13704 ⁷	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4/3
viruses ¹⁰	If claimed - 2,1 test	EN 14476	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
viruses ¹⁰	If claimed - 2,2 test	EN 16777	15 min/ 60 min	20	clean / dirty	4
PT 2 Hard surface disinfection and other uses where EN tests are applicable, use other than in healthcare						
bacteria	Basic requirement - 2,1 test	EN 13727 / EN 1276 ⁷	as claimed	as claimed	clean/dirty	5
bacteria	Basic requirement - 2,2 test	EN 13697 / EN 16615 ¹⁹	as claimed	as claimed	clean/dirty	4/5
yeasts	If claimed - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
yeasts	If claimed - 2,2 test	EN 13697 / EN 16615 ¹⁹	as claimed	as claimed	clean / dirty	3/4
fungal spores	If claimed - 2,1 test	EN 13624 / EN 1650 ⁷	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
fungal spores	If claimed - 2,2 test	EN 13697	as claimed	as claimed	clean / dirty	3
mycobacteria/tuberculosis bacteria	If claimed - 2,1 test	EN 14348	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
bacterial spores	If claimed - 2,1 test	EN 17126 / EN 13704 ⁷	as claimed	as claimed	clean / dirty	4/3
viruses ¹⁰	If claimed - 2,1 test	EN 14476	as claimed	as claimed	clean / dirty	4
viruses ¹⁰	If claimed - 2,2 test	EN 16777 adapted ²⁰	as claimed	as claimed	clean / dirty	4

Solicităm CAPCS să nu ducă în eroare comisia din ANSC, cu obligativitatea condițiilor murdare și să citească atent să nu fie confundat suprafețele din cadrul IMSP cu picioarele la animale.

În a doilea rând încă un fapt confirmativ este că următoarea propoziție din cadrul frazei ghidul dă ca exemplu industria cărnii, ca a celor relatate, acest lucru reconfirmă că nu are nici o legătură interpretarea CAPCS cu realitatea.

CE ȚINE DE PARTICIPAREA LA LOTURI UNILATERALĂ

Specialiștii din cadrul CAPCS care sunt aceeași ca și la IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” duc în eroare comisia de lucru prin abordarea la loturile 3,4,5,8,28.

Licitația publică din cadrul IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga” la fel s-a pus condiții murdare la loturi vezi licitația

<https://achizitii.md/ro/public/tender/21074163/lot/11630724/>

Dezinfecția suprafețelor și dispozitive medicale prin pulverizare în focare infectioase

Dezinfecția suprafețelor și dispozitive medicale, dotat cu pulverizator Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (acțiune virucida completă, conditii de murdarie) bactericidă, SM EN 13727, conditii de murdarie. Levuricida, SM EN 13624, conditii de murdarie. Fungicid EN 13624, conditii de murdarie.

Tuberculocid EN 14348 conditii de murdarie. Sporicid (Cl. difficile) EN 13704 conditii de murdarie.

PARTICIPAND DOAR ERICON SRL

Calificarea participanților

Nr	Denumirea participantului	Prețul ofertei	Statut
1	SC ERICON SRL	37 800 MDL	Învingător

Istoria licitației

Vezi licitația

Contestație

Depune o contestație

<https://achizitii.md/ro/public/tender/21074163/lot/11630722/>

Curatarea si Dezinfecția suprafețelor și dispozitive medicale) Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (conditii murdarie)

Calificarea participanților

Nr	Denumirea participantului	Prețul ofertei	Statut
1	SC ERICON SRL	38 400 MDL	Învingător

Istoria licitației

Contestație

<https://achizitii.md/ro/public/tender/21074163/lot/11630725/>

Dezinfecția suprafețelor și dispozitive medicale, Șervețele Acțiunea dezinfectantului:

virucidă EN 14476 (acțiune virucida completă, conditii de murdarie) bactericidă, SM EN 13727, EN 16615, EN 14561 conditii de murdarie. Levuricida, SM EN 13624, EN 16615, EN 14562 conditii de murdarie. Fungicid EN 13624, EN 14562 conditii de murdarie. Tuberculocid EN 14348 conditii de murdarie. Sporicid (Cl. difficile) EN 13704 conditii de murdarie.

PARTICIPAND DOAR ERICON SRL

Calificarea participanților

Nr	Denumirea participantului	Prețul ofertei	Statut
1	SC ERICON SRL	30 900 MDL	Învingător

Noi nu suntem împotriva la preferința lui IMSP Spitalul Clinic Republican, „Timofei Moșneaga” pentru ERICON SRL, dar la nivel național pentru 140 de IMSP se dorește o preferință unilaterală?

Care este logica la licitația publică dacă participă un agent economic?

Cadrul legal ce se încalcă la astfel de abordări

GUVERNUL HOTĂRÂRE Nr. 10 din 20-01-2021 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la activitatea grupului de lucru în domeniul achizițiilor publice IV. OBLIGAȚIILE GRUPULUI DE LUCRU

30. Membrii grupului de lucru au următoarele obligații:

2) să asigure participarea pe scară largă a operatorilor economici la procedurile de achiziție publică în scopul asigurării concurenței;

La scară largă participarea nu ERICON SRL doar.

Conform legii 131 cu privire la achizițiile publice **Articolul 15.** Atribuțiile grupului de lucru

e) asigură participarea largă a **operatorilor economici** la procedurile de achiziție publică;

Articolul 37. Regulele privind descrierea bunurilor, lucrărilor și serviciilor

(9) **Specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.**

Articolul 17. Datele de calificare ale operatorilor economici

(9) **Autoritatea contractantă are obligația de a respecta principiul proporționalității atunci când stabilește criteriile de calificare și selecție, precum și nivelul cerințelor minime pe care ofertanții/candidații trebuie să le îndeplinească.**

Participarea tuturor nu ERICON SRL doar.

CAPS a menționat în punctul de vedere ca la loturile 17, 18 sunt destinate produse cu privire la dezinfectia chirurgicală a minilor. Insa în punctul de vedere s-au referit la Ghidul de supraveghere și control a infecțiilor nozocomiale unde, au citat cu referire la decontaminarea pielii.

Partea contractanta după cum se vede au confundat, decontaminarea pielii cu dezinfectia chirurgicală a minilor.

În ghid și anume pagina 169 este clar stipulat expoziția pentru dezinfectia chirurgicală a minilor citez „se execută dublu 1^{1/2} min în funcție de soluția dezinfectantă, din care se folosesc 5+10ml aplicând porții repetate.

Pentru dezinfectia igienică dacă ne referim conform Ghidul de supraveghere și control a infecțiilor nozocomiale citez: „**timpul de prelucrare igienică a minilor trebuie să corespundă recomandărilor stipulate în instrucțiunile metodice de utilizare a antisepticului de piele.**

Dar vreau să menționez că conform ghidului pag.169,170,171 dezinfectia chirurgicală și dezinfectia igienică sunt lucruri diferite

Pentru loturile 17, 18 la cerința noastră din contestație de a fi înlocuită sintagma

(se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor) prin
(se admit substanțe adaugatoare inclusiv și emolienți protectori ai
tegumentelor)

CAPS în punctul de vedere a menționat că nu este de acord cu faptul dat, ne prezentând nici un argument concret.

Unica stipulare pe acest caz a fost că una din substanțele adaugatoare poate fi sarea cuaternară de amoniu care este toxică, ne prezentând **nici o dovadă de toxicitate anume act, raport** etc.

Cu atât mai mult conform studiilor sarea cuaternară de amoniu este de toxicitate de gradul 4 (toxicitate minimă).

Totodată în Ghidul de supraveghere și control a infecțiilor nosocomiale pag.92 este clar stipulat citez :

„Compuși cuaternari de amoniu (CCA) sunt tensioactivi cationici cu următoarele proprietăți: sunt detergenți și emulsionanți, netoxici la concentrațiile de utilizare, solubili în apă și alcool, prezintă stabilitate, nu au miros și nu pătează. Caracteristică pentru CCA este formarea unei pelicule după aplicarea pe un substrat, care conservă activitatea antibacteriană. Sărurile cuaternare de amoniu se folosesc în dezinfecție sau antisepsie și se prezintă sub formă de soluții apoase, soluții alcoolice și alte asocieri. Asocierile pot fi realizate cu clorhexidină, dezinfectanți din alte clase și amestecuri de CCA. Compuși cuaternari de amoniu manifestă acțiune bactericidă, selectiv fungicidă și virulicidă (virusurile lipofilice).”

ESTE CLAR STIPULAT INOFENSIVITATEA Compușilor cuaternari de amoniu .

CONSTATARE

Licitația publică dată este efectuată exclusiv pentru Ericon SRL, acest fapt îl demonstrează nu doar cei 4 agenți economici la ședința din cadrul ANSC dar și singur CAPCS.

Prin scrisorile expediate la punctul de vedere, ce produse se încadrează după caietul de sarcini la loturile contestate.

Lotul 3- DDN surf, Phagosurf, Surfanios, toate 3 fiind ale lui Ericon SRL

Lotul 4- DDN surf, Phagosurf, Surfanios, toate 3 fiind ale lui Ericon SRL

Lotul 5- DDN surf lui Ericon SRL

Lotul 8-Virospray, Phagsept, toate 2 ale lui Ericon SRL

Lotul 28- DDN surf, Phagosurf, Surfanios, toate 3 fiind ale lui Ericon SRL

Este strict legat de părerea IMSP cu privire la loturi.

Ce ține de lista de la ANSP este un pic aberant fiindcă au pus produse ale operatorilor economici ce au contestat și au menționat că nu pot participa.

Atragem atenția că licitația publică elaborată de CAPCS este foarte periculoasă prin segmentul său unilateral Ericon SRL.

CAPCS nu a prezentat probe cu privire la cele relatate de noi ,doar a confirmat unde și cum va câștiga Ericon SRL.

Pretențiile contestatorului „Ecochim-Grup” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, „Ecochim-Grup” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 04.09.2023, pe portalul www.achizitii.md, CENTRUL PENTRU ACHIZITII PUBLICE CENTRALIZATE IN SANATATE a publicat anunțul nr. ocds-b3wdp1-MD-1693839241770 privind Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024.

În urma examinării caietului de sarcini am constatat următoarele neconformități:

În primul rând, prețurile pentru achiziția curentă sunt subestimate față de prețurile medii de pe piață, luând în considerare ca s-au solicitat testări suplimentare care implică costuri adiționale, iar conjunctura pieței nu s-a modificat față de anul trecut.

1. Lotul 8 – se solicită “condiții murdare”, deși conform legislației în vigoare ar trebuie să fie „condiții curate”.

În HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 663 din 23-07-2010 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind condițiile de igienă pentru instituțiile medico-sanitare, la Anexa 5 sunt stipulate condițiile de igienă pentru prestatorii de servicii medicale.

Anexa nr. 5 la Regulamentul sanitar privind condițiile de igienă pentru prestatorii de servicii medicale. Nivelul admisibil de poluare bacteriană a aerului în încăperi în funcție de destinație și gradul de curățenie:

Denumirea de încăperii	Gradul de curățenie	Indicii microbiologici					
		Numărul total de germeni în 1 m ³ de aer		Numărul St. aureus în 1 m ³ de aer		Numărul de fungi și micelii în 1 m ³ de aer	
		P ână la lucru	În timpul lucrului	P ână la lucru	În timpul lucrului	P ână la lucru	În timpul lucrului
Sălile de operații, de nașteri, boxele aseptice pentru pacienții hematologici, arși, saloanele pentru copiii născuți prematuri, blocul aseptice al farmaciilor, sala de sterilizare, (partea curată), boxele laboratorului bacteriologic	Foarte curate (A)	N u mai mare de 200	N u mai mare de 500	N u trebuie să fie	N u trebuie să fie	N u trebuie să fie	N u trebuie să fie
Sălile de proceduri, de pansamente, preoperatorii, saloanele și sălile pentru	Curate (B)	N u mai mare de 500	N u mai mare de 750	N u trebuie să fie	N u trebuie să fie	N u trebuie să fie	N u trebuie să fie

reanimare, saloanele pentru copii, sălile pentru colectarea și pasteurizarea laptelui mamelor, sălile asistentelor și de ambalare ale farmaciilor, încăperile laboratoarelor clinice și bacteriologice, destinate pentru investigații							
Saloanele secțiilor de chirurgie și coridoarele de lângă sălile de operații și sălile de nașteri, de examinare, boxele și saloanele secțiilor infecțioase, ordinatură, încăperile auxiliare, depozitele pentru lenjeria curată	v Facultati curate (V)	N u mai mare de 750	N u mai mare de 1000	N u trebuie să fie	N u mai mult de 2	N u trebuie să fie	N u trebuie să fie
Încăperile și coridoarele blocurilor administrative, scările blocurilor curativ-diagnostice, WC-urile, încăperile pentru lenjeria murdară și păstrarea temporară a deșeurilor	Murdare (P)	Nu normează	se	Nu normează	se	Nu normează	se

Mai mult ca atât, în protocoalele spitalelor este indicat expres acest fapt. Citez “Dezinfecția se aplică întotdeauna după curățenia tuturor suprafețelor” (IMSP Institutul Mamei și copilului. Procedura operațională. Procedura operațională Curățenia și Dezinfecția).

De asemenea, este indicată expoziția ≤ 15 min, deși conform standardelor invocate aceasta trebuie să fie de ≤ 5 min.

Conform Standardelor invocate (EN 13727, EN 13624, EN 14476) - Surface disinfection – no longer than 5 min(for surfaces in contact with patient or medical staff) or no longer than 60 min (for other surfaces). De asemenea, tot conform standardelor sus-menționate, citez : “Timpul de contact recomandat pentru utilizarea produsului este în responsabilitatea producătorului. Produsele destinate dezinfectării suprafețelor care pot intra în contact cu pacientul și personalul medical, precum și suprafețele care sunt atinse frecvent de persoane diferite și care pot duce la transmiterea de microorganisme la pacient, trebuie testate cu un timp de contact maxim de 5 minute. Același lucru este valabil și dacă timpul de contact al produsului trebuie limitat din motive practice.”

În concluzie, autoritatea contractantă, fără a avea temei juridic, a inclus la lotul 8 cerința “ condiții murdare ” în detrimentul “ condițiilor curate ” prevazute de lege.

Table 1 — Minimum and additional test conditions

Test Conditions	Hygienic handrub and handwash	Surgical handrub and handwash	Instrument disinfection	Surface disinfection
Minimum spectrum of test organisms	<i>P. aeruginosa</i> , <i>S. aureus</i> , <i>E. hirae</i> , <i>E. coli</i> K12	<i>P. aeruginosa</i> , <i>S. aureus</i> , <i>E. hirae</i> , <i>E. coli</i> K12	<i>P. aeruginosa</i> , <i>S. aureus</i> , <i>E. hirae</i> , when temperature is 40 °C or higher: only <i>E. faecium</i>	<i>P. aeruginosa</i> , <i>S. aureus</i> , <i>E. hirae</i>
additional	Any relevant test organism			
Test temperature	according to the manufacturer's recommendation, but between			
	20 °C and 20 °C	20 °C and 20 °C	20 °C and 70 °C	4°C and 30 °C
Contact time	according to the manufacturer's recommendation			
	but between		but no longer than	
	30 s and 60 s	1 min and 5 min	60 min	5 min or 60 min ^a
Interfering substance				
clean conditions	0,3 g/l bovine albumin solution (hygienic handrub) ^b	0,3 g/l bovine albumin solution (surgical handrub) ^b	0,3 g/l bovine albumin solution and/or	0,3 g/l bovine albumin solution and/or
dirty conditions	3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes (hygienic handwash) ^c	3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes (surgical handwash) ^c	3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes	3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes
additional	clean or dirty; any relevant substance	clean or dirty; any relevant substance	any relevant substance	any relevant substance

De asemenea, conform legislației în vigoare, produsele biocide sunt reglementate și plasate pe piață conform Legii nr. 277 din 29-11-2018 privind substanțele chimice și HOTĂRÂRII GUVERNULULUI Nr. 344 din 10-09-2009 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind stabilirea condițiilor de plasare pe piață a produselor biodistructive. În acest sens, se impune înregistrarea produsului în Registrul de stat al produselor biocide, pentru a respecta litera și spiritul legii.

2. Loturile 15-16

Se solicită ambalaj ≤ 1 litru, dotat cu pompă de minim 3 ml. Solicităm excluderea sintagmei “de minim 3 ml”.

Dozajul pompei este la discreția producătorului. Conform Ghidului OMS privind igiena mâinilor în unitățile medicale “volumul optim de produs care trebuie aplicat pe mâini nu este cunoscut și poate varia în funcție de fiecare preparat”.

3. Loturile 17-18

a) Expozițiunea pentru dezinfecția chirurgicală este - expoziția ≤ 2x45 sec./2x3 ml soluție, deși ar trebui să fie de la 1 min la 5 min., iar cantitatea de substanță se indică de producător.

În momentul în care a fost invocat EN 14485, conform LEGII Nr. 20 din 04-03-2016 cu privire la standardizarea națională, art. 14, al. 3 aceasta înseamnă că autoritatea contractantă acceptă în totalitate cerințele acestui standard. Iar conform Standardului menționat, expoziția chirurgicală este de la 1 min la 5 min. Mai mult ca atât, conform GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE (pag. 169) aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 51 din

16.02.2009, citat: “se execută dublu 1½ min, în funcție de soluția dezinfectantă, din care se folosesc 5-10 ml aplicând porții repetate”.

EN 14476

Table 1 — Minimum and additional test conditions

Test Conditions	Hygienic handrub and handwash	Instrument disinfection	Surface disinfection	Textile disinfection
Minimum spectrum of test organisms	(E) Virucidal activity Poliovirus Adenovirus Murine Norovirus Limited spectrum virucidal activity ^a Adenovirus Murine Norovirus (E) Virucidal activity against enveloped viruses ^b Vacciniavirus (E)	(E) Virucidal activity Poliovirus Adenovirus Murine Norovirus when temperature is 40 °C or higher; only Parvovirus	(E) Virucidal activity Poliovirus Adenovirus Murine Norovirus (E) Limited spectrum virucidal activity ^a adenovirus murine norovirus Virucidal activity against enveloped viruses ^b vaccinia virus (E)	Parvovirus
additional	Any relevant test organism			
Test temperature	according to the manufacturer's recommendation, but at / between			
	20 °C	20 °C and 70 °C	4 °C and 30 °C	30 °C and 70 °C
Contact time	according to the manufacturer's recommendation			
	but between 30 s and 120 s	60 min	but no longer than 5 min or 60 min ^c	20 min
Interfering substance				
clean conditions	0,3 g/l bovine albumin solution (hygienic handrub) ^d	0,3 g/l bovine albumin solution	0,3 g/l bovine albumin solution	
dirty conditions	3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes (hygienic handwash) ^e	and/or 3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes	and/or 3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes	3,0 g/l bovine albumin solution plus 3,0 ml/l erythrocytes
Additional conditions ^f	clean or dirty ^{d, e} ; any relevant substance	any relevant substance	any relevant substance	any relevant substance

b) Se solicită expozițiunea pentru dezinfecția igienică ≤30 sec., deși ar trebui să fie de la 30 sec. la 120 sec.

În momentul în care a fost invocat EN 14485, conform LEGII Nr. 20 din 04-03-2016 cu privire la standardizarea națională, art. 14, p. 3 aceasta înseamnă că autoritatea contractantă acceptă în totalitate cerințele acestui standard. Conform EN 14485, expozițiunea pentru dezinfecția igienică este de la 30 sec. la 120 sec.

Solicităm modificarea timpului expozițiunii igienice, cu atât mai mult că pentru loturile 15-16 a fost acceptat timpul de pînă la 1 minut.

c) Se solicită ambalaj ≤1 litru, dotat cu pompă de 3 ml. Solicităm excluderea sintagmei “de 3 ml”.

Dozajul pompei este la discreția producătorului. Conform GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE (pag. 170), citat: “cantitatea de antiseptic aplicată este necesar de respectat în conformitate cu cerințele instrucțiunii preparatului”.

d) Se solicită dezinfectant pe bază de alcool sau amestec de alcooli 70-85% (se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor). Autoritatea contractantă nu acceptă substanțe adăugătoare.

Acest punct contravine art. 37, p. 9 al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice care indică că “Specificațiile tehnice trebuie să permit oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatori economici”.

Conform Ghidului OMS privind igiena mâinilor în unitățile medicale, citat: “În general, CCA sunt tolerați relativ bine și au un potențial alergogen scăzut.” (pag.40-41, punctul 11.8). Cu atât mai mult că este solicitat testul dermatologic, care va confirma calitatea produsului și reprezintă un argument concludent în acest sens.

Din contra, alcoolii admiși (propanol, izopropanol) fac parte din grupa de alcoolii tehnici, care au un grad mai înalt de toxicitate și fac parte de clasa 3 de toxicitate (substanțe moderat periculoase), pe când alcoolul etilic face parte din clasa IV de toxicitate. Ca rezultat, pot avea loc iritații ale pielii sau intoxicație prin inhalare din cauza alcoolilor tehnici.

De asemenea, am vrea să menționăm că grupa sărurilor cuarternare este foarte mare, adică include o mulțime de derivați. Utilizarea derivaților la producerea dezinfectanților permite creșterii eficienței produsului. În plus, gradul de toxicitate a derivaților utilizați în producerea dezinfectanților este mai mic, pentru că aparțin clasei 4 de toxicitate. De exemplu, clorurara de benzalconiu este utilizată la producerea diferitor medicamente care sunt utilizate intern. Atunci de ce este exclusă toată grupa de săruri cuarternare?

Or, autoritatea contractantă pune la îndoială un act emis (Certificatul de înregistrare de stat al Produsului Biocid) de autoritatea statului, și anume ANSP care eliberează aceste certificate? Certificatele biocide se eliberează ținând cont de următoarele acte normative și anume: HOTĂRÂREA GUVERNULUI Nr. 344 din 10-06-2020 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide și LEGEA Nr. 277 din 29-11-2018 privind substanțele chimice. Pentru a obține certificatul de înregistrare de stat al produsului biocid, acestea sunt testate minuțios, conform actelor normative sus-menționate, iar dacă cel puțin o condiție din cele invocate nu se respectă, este refuzată înregistrarea.

VIII. Domeniul și aria de utilizare				
1. Domeniul de utilizare		Igiena umană. Dezinfectante și algicide care nu sunt destinate aplicării directe la oameni sau animal		
2. Aria de aplicare		Dezinfectarea igienică, chirurgicală mâinilor și suprafețelor.		
IX. Eficacitatea				
<i>Activitatea</i>	<i>Metoda de testare/protocolul de</i>	<i>Specia/tulpina</i>	<i>Concentrații</i>	<i>Timp de acțiune</i>

În certificatele eliberate este indicat expres domeniul de utilizare și aria de aplicare.

Dacă organul emitent, adică ANSP indică că produsul poate fi folosit pentru dezinfecția chirurgicală, atunci de ce acest produs nu este acceptat de autoritatea contractantă?

Am vrea să menționăm că în anii precedent substanțele adăugătoare au fost admise.

În acest sens, se impune ca autoritatea contractantă să revizuiască condițiile impuse de lotul 17-18 și să revină în albia legalității.

Mai mult ca atât, pentru respectarea principiilor concurenței de piață autoritatea contractantă urmează să identifice 3 agenți economici, alții decât Ericon SRL, care corespund tuturor criteriilor înaintate și pot participa la achiziție, la loturile 17,18.

Ca urmare a celor menționate solicităm:

- admiterea contestației

- modificării caietului de sarcini în corespundere cu legislația în vigoare expusă în prezenta contestație.”

Suplimentar, la data de 04.10.2023, „Ecochim” SRL a comunicat că ,

În urma recepționării tardive a punctului de vedere din partea CENTRULUI PENTRU ACHIZITII PUBLICE CENTRALIZATE IN SANATATE referitor la anunțul nr. ocds-b3wdp1-MD-1693839241770 privind Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2024, ECOCHIM-GRUP SRL vine cu următoarele obiecții:

LOTUL 8

Referitor la sintagma “condiții murdare” – in spitalele din RM dezinfecția are loc conform protocoalelor spitalicești după curățarea tuturor suprafețelor (IMSP Institutul Mamei și copilului. Procedura operațională. Procedura operațională Curățenia și Dezinfecția), adică în condiții de curățenie. În acest sens, argumentul nostru nu a fost luat în considerare, dar nici nu a fost adus un contraargument concludent.

Mai mult ca atât, conform GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE (pag.88) citat:

“3.2.3 Dezinfecția prin mijloace chimice

În unitățile medicale dezinfecția se realizează, preponderent, prin utilizarea unor dezinfectante chimice. Etichetarea acestor produse trebuie să fie în conformitate cu legislația în vigoare și să conțină în mod obligatoriu concentrațiile de utilizare și timpii de acțiune aferenți pentru obținerea fiecărei “acțiuni ” în parte. Un produs etichetat ca detergent dezinfectant nu este similar cu un produs etichetat ca dezinfectant. Detergenții-dezinfectanți, în concentrațiile de utilizare recomandate de producător, sunt produse a căror principala acțiune este cea de curățare. Dezinfecția se realizează cu produse etichetate ca dezinfectanți.”

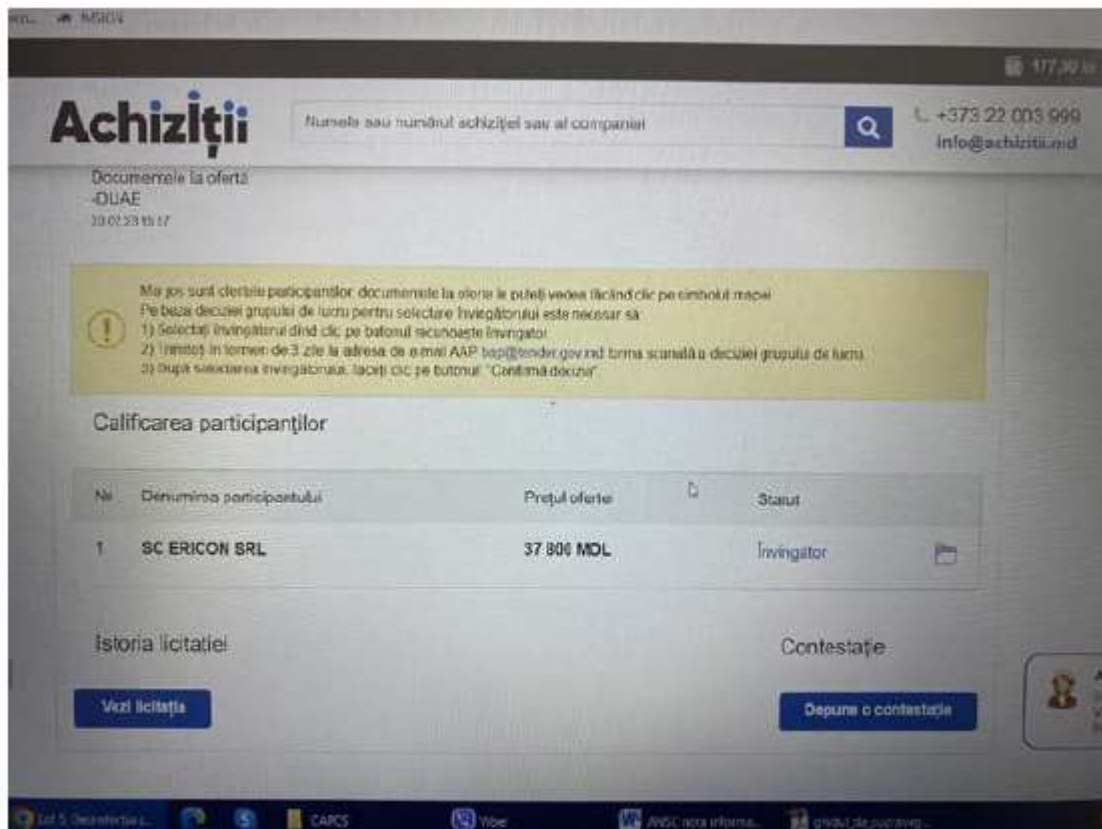
Deci reieșind din cele menționate mai sus, dezinfectantul poate fi utilizat doar pentru dezinfecția suprafețelor deja curățate. În așa mod, solicitarea “condiții murdare” este abuzivă și nu are temei juridic.

În ceea ce ține timpul de expozițiune, conform SM EN 1488, acesta trebuie să fie pînă la ≤ 5 min, dar autoritatea contractantă , în mod abuziv și neîntemeiat l-a extins pînă la ≤ 15 min, ceea ce nu se încadrează juridic în nici o normă legală. În acest sens au fost încălcate prevederile LEGII Nr. 20 din 04-03-2016 cu privire la standardizarea națională, art. 14, p. 3 – “Aplicarea unui standard moldovenesc poate deveni obligatorie pentru părțile care declară conformitatea cu acest standard printr-un contract, marcă, declarație, certificat sau orice altă formă”.

Referitor la solicitarea înregistrării produsului în Registrul produselor biodistructive, propunerea noastră a fost refuzată, astfel autoritatea contractantă încalcă grav prevederile HOTĂRĂRII GUVERNULULUI Nr. 344 din 10-09-2009

pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind stabilirea condițiilor de plasare pe piață a produselor biodestructive, precum și prevederile Legii 102 din 09.06.2017 cu privire la dispozitivele medicale. Luînd în considerare că autoritatea contractantă solicită un produs biocid, acesta trebuie înregistrat în primul rând la ANSP, iar apoi, pentru a fi utilizat pentru dezinsecția suprafețelor în domeniul medical, este necesară înregistrarea acestuia și la AMDM.

Am vrea să menționăm că toate aceste trucări au loc nu întâmplător, pentru că au ca scop promovarea unui anumit agent economic, și anume Ericon SRL. Ca dovadă aducem achiziția ocds-b3wdp1-MD-1676899388859 din 20.02.2023, inițiată de IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, și anume Lotul 5, unde unicul participant și castigator este Ericon SRL.



LOTURILE 17-18

a) Expozițiunea pentru dezinsecția chirurgicală este - expozitia $\leq 2 \times 45$ sec./ 2×3 ml solutie, deși ar trebui să fie de la 1 min la 5 min., iar cantitatea de substanță se indică de producător.

b) Se solicită expozițiunea pentru dezinsecția igienică ≤ 30 sec., deși ar trebui să fie de la 30 sec. la 120 sec.

Conform SM EN 14885, timpul de expoziție pentru dezinsecția chirurgicală este de la 1min. la 5 min., iar pentru dezinsecția igienică – de la 30 sec. la 2 min. Cantitatea de substanță este la discreția producătorului, care trebuie să fie suficientă pentru prelucrarea mâinilor, ceea ce prevede și Ghidul (pag. 169).

Autoritatea contractantă invocă la acest capitol anumite standarde pe care nu le respectă, astfel încălcând LEGEA Nr. 20 din 04-03-2016 cu privire la standardizarea

națională, art. 14, al. 3 - “Aplicarea unui standard moldovenesc poate deveni obligatorie pentru părțile care declară conformitatea cu acest standard printr-un contract, marcă, declarație, certificat sau orice altă formă”, precum și Legea nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice, art. 37, p. 9, care indică că “Specificațiile tehnice trebuie să permit oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatori economici”.

Studiind Standardele, GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE, protocoalele spitalicești elaborate de specialiștii în acest domeniu, am constatat că în nici un document de specialitate nu este indicat timpul exact de expozițiune, precum și cantitatea exactă de substanță, după cum o face autoritatea contractantă. Este indicat un interval de timp pentru expozițiune, precum și cantitatea de substanță care poate varia, conform instrucțiunii de utilizare a produsului.

În punctul de vedere, autoritatea contractantă face trimitere la Ghidul de supraveghere și control în infecțiile nosocomiale și anume la decontaminarea pielii. Am vrea să menționăm că obiectul achiziției este Dezinfectant pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor și nu decontaminarea pielii, care nu se regăsește în standarde și în testele de laborator solicitate.

Referitor la admiterea substanțelor adăugatoare, autoritatea contractantă vine cu o explicație vagă și neîntemeiată.

Conform legislației în vigoare, nu orice produs poate fi înregistrat ca produs biocid. Conform HOTĂRĂRII GUVERNULULUI Nr. 344 din 10-09-2009 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind stabilirea condițiilor de plasare pe piață a produselor biodistructive, acestea sunt examinate minuțios și trebuie să întrunească un șir de condiții după cum urmează:

30. Evaluarea unui produs biocid dacă îndeplinește criteriile stabilite la pct. 29 subpct. 2) ține cont de următorii factori:

1) condițiile cele mai defavorabile în care se poate utiliza respectivul produs biocid;

2) modul în care se pot utiliza articolele tratate cu respectivul produs biocid sau care conțin respectivul produs biocid;

3) consecințele în urma utilizării produsului biocid;

4) efectele cumulative;

5) efectele sinergice.

31. Nu se înregistrează un produs biocid pentru punerea la dispoziție pe piață în vederea utilizării de către publicul larg dacă:

1) îndeplinește criteriile pentru a fi clasificat:

a) toxic sau foarte toxic;

b) cancerigen categoria 1 sau 2;

c) mutagen categoria 1 sau 2;

- d) toxic pentru reproducere categoria 1 sau 2;
- 2) îndeplinește criteriile pentru a fi clasificat:
 - a) cu toxicitate orală acută categoria 1 sau 2 sau 3;
 - b) cu toxicitate cutanată acută categoria 1 sau 2 sau 3;
 - c) cu toxicitate acută prin inhalare (gaze și praf/ceață) categoria 1 sau 2 sau 3;
 - d) cu toxicitate acută prin inhalare (vapori) categoria 1 sau 2;
 - e) cancerigen categoria 1A sau 1B;
 - f) mutagen categoria 1A sau 1B;
 - g) toxic pentru reproducere categoria 1A sau 1B;
- 3) îndeplinește criteriile pentru a fi identificat drept PBT sau fPfB în conformitate cu Legea 277/2018 privind substanțele chimice;
- 4) are proprietăți care afectează sistemul endocrin;
- 5) are efecte neurotoxice sau imunotoxice asupra dezvoltării.

Deci, după cum urmează, dacă un produs este înregistrat în Registrul produselor biocide, înseamnă că el este inofensiv și poate fi folosit după destinație.

Or, autoritatea contractantă pune la îndoială un document emis de un organ statal?

Mai mult ca atât produsul, a fost testat în laboratoarele europene acreditate, fapt care confirmă încă o dată inofensivitatea lui.

În plus, autoritatea contractantă a solicitat un test dermatologic pentru produs care, de asemenea, va confirma inofensivitatea produsului, ținând cont de faptul că produsul este testat pe persoane cu istorii alergice.

Autoritatea contractantă a menționat că nu cunoaște la ce fel de substanțe adăugătoare facem referire în contestație. Este bizară această afirmație, deoarece la ședința comună de lucru care a avut loc în august anul curent, la care au participat și membrii grupului de lucru ai CAPCS, doamna Marcela Chilianu a menționat personal că sunt doar câteva substanțe active care pot fi utilizate la producerea dezinfectanților. Mai mult ca atât, membrii comisiei s-au informat la ANSP, referitor la produsele existente pe piață și la compoziția lor.

La producerea dezinfectanților, un rol important îl are materia prima. Alcoolii tehnici care au clasa de toxicitate III (substanțe moderat periculoase) sunt admiși de către autoritatea contractantă, pe când clorura de benzalconiu, care aparține clasei de toxicitate IV (substanțe nepericuloase) și care este utilizată în alte preparate medicamentoase utilizate intern (de ex. Septolete), nu este admisă. De asemenea, noi ca producători, utilizăm la producerea dezinfectantului, doar alcool etilic de calitate superioară și LUX (utilizat în industria alimentară), care de asemenea face parte din clasa IV de toxicitate. Deci, produsul propus de compania noastră este absolut sigur pentru utilizare.

La final, concluzionăm, că membrii grupului de lucru interpretează dual normele juridice, pentru a favoriza un anumit agent economic. La lotul 8, au extins timpul de acțiune expus în standard, iar la loturile 16-18, l-au restrâns neîntemeiat, pentru a

corespunde instrucțiunilor de utilizare a produselor comercializate de către Ericon SRL. La capitolul substanțelor active se utilizează aceeași metodă de excludere a concurenților.

Unii membri ai grupului de lucru nu sunt la prima abatere în acest sens, fapt confirmat prin RAPORTUL privind rezultatele evaluării integrității instituționale în cadrul IMSP SCR „Timofei Moșneaga”, unde s-au constatat următoarele, citat (pag 59):

“În concluzie putem menționa că procedurile de achiziții publice sunt vulnerabile la corupție și pot fi asociate cu un șir de alți factori de risc care ar putea admite manifestări de corupție, și anume:

- evaluarea ofertelor de către grupul de lucru în funcție de anumiți factori de interes;

- stabilirea criteriilor licitației (a documentației de atribuire) în funcție de particularitățile unui anumit agent economic;

- estimarea în devizele de cheltuieli a unor sume mai mari pentru a putea ulterior utilizate în interes personal;

- participarea la licitații a unor companii deținute de oficiali publici sau de apropiații acestora;

- descalificarea participanților pentru unele vicii formale;

- întocmirea unor rapoarte și procese verbale de desfășurare a licitațiilor care nu corespund realității”.

Dacă e să analizăm mai profund achizițiile efectuate de către IMSP SCR „Timofei Moșneaga” pe parcursul ultimilor ani, se poate remarca cu ușurință că câștigătorul favorit al acestei instituții este Ericon SRL.

Pretențiile contestatorului „DITA ESTFARM” SRL:

În calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, „DITA ESTFARM” SRL formulează următoarele pretenții:

„La data de 04.09.2023 a fost publicat anunțul privind ”Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2024.”

I. Conform Anunțului de participare și modelului de contract propus, pct. 2.1 prevede:

”Livrarea Bunurilor se efectuează de către Vânzător în condiții Inconterms 2020 DDP - Franco Destinație Vămuit, cu transportul Vânzătorului pe parcursul anului 2024: termenul de livrare în termen de până la 30 de zile de la solicitarea în scris a beneficiarului. Livrarea se va efectua doar la solicitarea în scris a Beneficiarului, din data plasării bonului de comandă, conform necesităților reale ale beneficiarului.

Totodată, anexa nr. 5 a contractului propus pentru aceeași licitație, prevede că livrarea se va efectua în tranșe, a câte 10 % la fiecare două luni și 40% la solicitarea beneficiarului.

Astfel, în același contract avem două forme de livrare, care vin în contradicție și care duc în eroare agenții economici la formarea ofertei.

Totuși, ținând cont de faptul că produsele dezinfectante solicitate pentru achiziționarea în cadrul procedurii date, nu sunt produse sezoniere și beneficiarii trebuie să le dețină permanent în stoc, realizând dezinfecția suprafețelor, instrumentelor și echipamentelor, dezinfecția igienică și chirurgicală.

Astfel, solicităm de a fi păstrată metode de livrare conform anexei nr. 5 propusă de autoritatea contractantă.

Acest fapt va duce la prezența produselor, fără întreruperi, în stocul Beneficiarilor și va organiza și lucrul atât a operatorilor economici desemnați câștigători, cât și a Beneficiarilor de a recepționa bunurile solicitate pentru achiziție.

II. SRL DITA ESTFARM își exprimă dezacordul cu Anunțului de participare și anume Specificarea tehnică solicitată de către autoritatea contractantă din următoarele considerente:

În urma familiarizării cu Documentația publicată de Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (în continuare CAPCS), s-a constatat că specificația tehnică solicitată de autoritatea contractantă nu corespunde legislației în vigoare, astfel îngrădindu-se dreptul agenților economici de a participa la licitații prin marginalizarea concurenței.

Ori, solicitând parametri care nu sunt necesari Beneficiarilor, vor participa mai puțini agenți economici care în final va crește prețul produselor.

Astfel, autoritatea contractantă, solicită pentru majoritatea loturile prezența testelor EN, în condiții de murdărie.

Subliniem faptul că condițiile sanitare în instituțiile medico-sanitare publice pentru care sunt destinați dezinfectanții nu necesită testări pentru condiții murdare, deoarece condițiile în aceste instituții sunt curate, ori nu este necesar de solicitat pentru majoritatea loturilor, testele EN (în condiții de murdărie).

Conform ECHA (European Chemicals Agency) Performance criteria, Overview of (EN) standards, test conditions and pass criteria, pentru dezinfecția suprafețelor sunt acceptate teste atât în condiții curate, cât și în condiții murdare.

Menționăm faptul, că la Licitația precedentă din 25.11.2022 privind ” Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2023.” Nici un distribuitor nu a prezentat produs care ar corespunde Anunțului de Participare și anume - Raport de încercări (testări microbiologice) de laborator ce confirmă eficacitatea solicitată emis de către un organ acreditat altul decât laboratorul producătorului pentru “CONDIȚII MURDĂRIE” astfel autoritatea contractantă prin condițiile impuse limitează și favorizează o concurență neloială în cadrul licitației.

Ținând cont de cele relatate mai sus, solicităm, autoritatea contractantă să modifice condițiile pentru care au fost solicitate testările din “condiții murdărie” în

“condiții de curățenie” sau ” condiții murdarie/ condiții de curățenie” pentru fiecare EN în parte, luând în considerație destinația lotului.

III.

-Pentru Lotul nr. 4.1, 4.2 Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) este solicitat ”Acțiunea dezinfectantului:... fungicidă SR EN 13624, EN 16615.”

Menționăm că conform EN16615 poate fi demonstrată numai activitatea levuricidă și bactericidă a dezinfectantului, și nu activitatea fungicidă.

Totodată, standardul EN16615 este prevăzut pentru confirmarea acțiunilor bactericide și levuricide ale dezinfectanților sub formă de șervețele impregnate cu soluție dezinfectantă.

Astfel, pentru ca loturile 4.1. și 4.2. să corespundă solicitărilor autorității contractante, este necesar să fie exclus standardul EN16615.

-Pentru Lotul nr. 6 Curățarea și dezinfecția terminală a suprafețelor în zonele cu risc sporit este solicitat:

”Acțiunea dezinfectantului: virucidă EN 14476 (condiții murdarie) bactericidă, SM EN 13727 și EN 16615 (condiții murdarie), levuricid EN 13624 și 16615 (condiții murdarie), Mycobactericid/Tuberculocid EN 14348 (condiții murdarie), Sporicid EN 13704 / EN 17126 (condiții murdarie)”.

În scopul de a nu îngrădi dreptul de participare la licitație numai anumitor agenți economici și în același timp de achiziționare a bunurilor calitative care îndeplinesc toate solicitările Beneficiarilor, solicităm de a fi acceptată următoarea modificare:

Acțiunea dezinfectantului: virucidă EN 14476, bactericidă, SM EN 13727 și EN 16615 sau EN 14561, levuricid EN 13624 și EN 16615 sau EN 14562, Mycobactericid/Tuberculocid EN 14348, Sporicid EN 13704 / EN 17126.

Menționăm că EN 14561 și EN 14562 mențin aceleași tulpini ce necesită a fi testate ca și EN16615 și rezultate acestor teste îndeplinesc și condițiile EN16615, în aceste condiții nu este argumentat menținerea unor condiții care nu au nici o argumentare și doar limitează dreptul participanților de a participa la licitație.

Mai mult ca atât, fiecare persoană urmează să fie tratată în mod egal de lege și toți oamenii sunt supuși aceluiași legi. Prin urmare, legea trebuie să garanteze neprivilegierea sau nediscriminarea de către autorități a niciunui individ sau grup de indivizi. Egalitatea în fața legii este unul dintre principiile de bază în societate.

În temeiul art. 82-83 a Legii privind achizițiile publice solicităm:

1. Admiterea prezentei contestații.

2. Obligare autorității contractante să modifice anunțul de participare la licitație nr. ocds-b3wdp1-MD-1693839241770 din 04.09.2023 reieșind din partea motivată a prezentei contestații.”

Totodată, prin suplimentul din 04.10.2023, „Dita Estfarm” SRL a comunicat că „La data de 14.09.2023 DITA ESTFARM SRL a depus contestație pe marginea

licitației publice nr. ocde-b3wdp1-MD-1693839241770 din 04.09.2023, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024”

În urma familiarizării cu punctele de vedere a CAPCS nr. Rg02-3603 din 02.10.2023, SRL DITA ESTFARM a constatat că o bună parte din pretențiile invocate în contestație au fost respinse sau la unele nu s-a primit răspuns.

Astfel, mai jos ne vom expune pe marginea punctelor propuse sau respinse de CAPCS:

Menționăm că lista de produse conforme în viziunea CAPCS-ului este una ironată și nu s-au analizat testările și condițiile acestora (condiții curate și murdare) pe care produsele le au la moment. Astfel rugăm ca lista de produse propusă de CAPCS să nu fie luată ca dovadă precum că în țară sunt produse care corespund cerințelor.

II. Lotul Nr. 3.1, 3.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor (suprafețelor non critice):

CAPCS propune ca produsul pentru lotul dat să poată fi utilizat în condiții murdare, acest fapt fiind inadmisibil și incorect deoarece în instituțiile medico-sanitare sunt condiții curate, iar conform EN 14885:2022, Tabel 2. Domeniul medical - Condițiile de testare și cerințele metodelor standard de testare pentru activitatea bactericidă a produselor sunt indicate următoarele condiții:

“Clean conditions and/or dirty conditions”; care se traduce astfel: ”Condiții curate și/sau Condiții murdare”, CAPCS interpretează eronat prevederile pentru care se aplică EN 14885:2022 și pune accent doar pe condiții murdare ceea ce nu este corect și nu corespunde prevederilor pentru care este standardul EN 14885:2022, în acest fel favorizând doar un singur operator economic care are aceste testări dar în fapt nu sunt necesare.

Până la moment, CAPCS nu a venit cu un răspuns asupra argumentului invocat de SRL DITA ESTFARM în care s-a menționat faptul ca “Conform ECHA (European Chemicals Agency) Performance criteria, Overview of (EN) standards, test conditions and pass criteria”, pentru dezinfecția suprafețelor sunt acceptate teste atât în condiții curate, cât și în condiții murdare.

Astfel, solicităm excluderea solicitării CAPCS la LP nr. ocde-b3wdp1-MD-1693839241770 din 04.09.2023, a cerințelor de a corespunde dezinfectantul Condițiilor murdare la următoarele Loturi:

Lotul Nr. 3.1, 3.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor (suprafețelor non critice);

Lotul Nr. 4.1, 4.2 - Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică);

Lot Nr.8 – Dezinfecția igienică și chirurgicală pe bază de alcool.

I II. Lotul Nr. 4.1, 4.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică):

Pentru prezentele loturi, CAPCS solicită standardul EN 16615.

Acest standard prevede: Dezinfectante chimice si antiseptice - Metoda de testare cantitativă pentru evaluarea activității bactericide si levuricide pe suprafețe neporoase cu acțiune mecanică folosind șervetele în domeniul medical.

Astfel, reieșind din definiție și însăși standardul, dezinfectantul trebuie să fie folosit un șervețel cu ajutorul căruia are loc dezinfectarea și curățarea suprafețelor pentru a putea asigura eficacitatea necesară.

Ținând cont că se solicită doar dezinfectantul sub formă lichidă testul EN 16615 este irelevant și cerem excluderea acestuia.

I III. Lotul Nr. 6 – Curățarea și dezinfecția terminală a suprafețelor în zonele cu risc sporit:

CAPCS nu a venit cu nici un comentariu asupra acestui lot, de asemenea dorim să menționăm că în denumirea lotului și în specificația tehnică nu este indicat “prin acțiune mecanică”, astfel putem afirma ca Testul EN 16615 la acest lot este irelevant și cerem excluderea acestuia.

I IV. Condiții de livrare:

Conform anunțului de participare la licitație, CAPCS a anunțat următoarea condiție de livrare:

”Livrarea Bunurilor se efectuează de către Vânzător în condiții Inconterms 2020 DDP - Franco Destinație Vămuit, cu transportul Vânzătorului pe parcursul anului 2024: termenul de livrare în termen de până la 30 de zile de la solicitarea în scris a beneficiarului. Livrarea se va efectua doar la solicitarea în scris a Beneficiarului, din data plasării bonului de comandă, conform necesităților reale ale beneficiarului.”

Totodată, anexa nr. 5 a contractului propus pentru aceiași licitație, prevede că livrarea se va efectua în tranșe, a câte 10 % la fiecare două luni și 40% la solicitarea beneficiarului.

Astfel, în același contract avem două forme de livrare, care vin în contradicție una cu alta și care duc în eroare agenții economici la formarea ofertei, care este foarte importantă.

Ori anume de metoda de livrare și recepționare a bunurilor de către Beneficiar, depinde și prețul propus în licitație.

Însă, ținând cont de faptul că produsele dezinfectante solicitate pentru achiziționarea în cadrul procedurii date, nu sunt produse sezoniere și beneficiarii trebuie să le dețină permanent în stoc, realizând dezinfecția suprafețelor, instrumentelor și echipamentelor, dezinfecția igienică și chirurgicală.

*Astfel, solicităm de a fi păstrată metode de livrare conform **anexei nr. 5** propusă însăși de autoritatea contractantă.*

Acest fapt va duce la prezența produselor mereu în stoc și posibilitatea de a programea livrarea către Beneficiari, fără întreruperi”.

Punctul de vedere al autorității contractante:

Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, prin punctul său de vedere, expus în scrisoarea nr. Rg02-3603 din 02.10.2023, în susținerea deciziei sale, comunică următoarele:

„Prin prezenta, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), a examinat contestațiile depuse de către Dezfarmteh SRL, Ecochim Grup SRL, Dita Estfarm SRL și Î.C.S HMI Higimed Industrie pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică LP nr. MTender ID ocde-b3wdp1-MD-1693839241770 privind Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2024, și comunică următoarele.

Procedând la examinarea contestației, CAPCS reține că contestatarii își exprimă dezacordul față de modalitatea de întocmire a documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică sus menționată în partea ce ține de specificațiile tehnice și termenele de livrare, solicitând excluderea sau completarea unor cerințe, care, în viziunea acestora limitează substanțial principiul liberei concurențe.

Astfel, în vederea soluționării contestațiilor menționate supra, CAPCS expune punctul de vedere după cum urmează mai jos:

Referitor la solicitările înaintate de Dezfarmteh SRL:

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea EN 13704 din Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 2.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 2 se solicită:

sporidic EN 13704 și sau/17126

*Totodată, relevant speței comunicăm că EN 13704 nu a fost exclus („abrogat”) din SM EN 14885:2022, acesta continuă să fie valabil pentru domeniul alimentar, industrial, domestic și instituțional (SM EN 14885:2022 tabelul 12) și este util întrucât orice instituție medicală are spații ne-medicale (garaj, depozite, blocuri alimentare). Mai mult decât atât, caietul de sarcini a fost modificat cu sintagma EN 13704 și sau / 17126, ceea ce înseamnă că ofertanții trebuie să prezinte **EN 13704 și 17126 sau doar EN 17126.***

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului privind aspectele invocate supra, CAPCS concluzionează că contestatorul nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor date, ce ar face imposibilă participarea sa la procedura de achiziție publică din litigiu, în măsura în care aspectul invocat de către acesta, la caz noțiunea „EN”, nu semnifică denumirea unei mărci, o anumită metodă sau o tehnologie specifică unui singur producător, dar reprezintă un „STANDARD” relevant, respectiv o cerință a autorității contractante întru identificarea produselor care au trecut anumite testări relevante obiectului achiziției.

Subsecvent, în susținerea poziției, CAPCS, apreciază că autoritatea contractantă nu creează obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurii de achiziție or specificațiile tehnice au fost întocmite conform dispozițiilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015 potrivit căroră, specificațiile tehnice trebuie să

permiță oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici, iar contestatarul pentru Lotul 2 poate oferta produse cu EN 17126.

Concomitent la acest aspect ANSC urmează să rețină că „Dezfarmteh” SRL conform Decizie Nr. 03D-896-22 din data: 30.12.2022, în calitatea sa de persoană interesată, în cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1669387189083 - Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico - sanitare publice pentru anul 2023, a solicitat, pentru același Lot. conform paginii 11, următoarea specificație tehnică:

- Introducerea în licitația publică nr. MD-1669387189083 anume: La lot. 2: - Sporidicid EN 13704 (B.cereus, C. difficile) și/sau 17126.

Lot nr. 3.1, 3.2– Dezinfectarea și curățarea suprafețelor (suprafețe non critice)

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea din condiții murdarie în condiții curate / murdarie în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 3.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 3 se solicită:

<p>virucidă EN 14476 (condiții murdarie) bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdarie) levuricid SM EN 13624 (condiții murdarie) Expoziția: ≤ 30 min</p>

În cerințele caietului de sarcini al lotului se solicită ca produsul să aibă acțiune de curățare (DETERGENT) și de dezinfecție (DEZINFECTANT) - Să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă prin substanțele conținute - care impune respectarea regulii de testare prevăzute de autoritatea UE în materie de produse chimice - ECHA - în „Guidance on the BPR: Volume II Parts B+C Version 6.0 August 2023”, p. 61: („Când un produs pretinde a avea o acțiune combinată de curățare și dezinfectare, produsul trebuie testat în condiții de murdărie”).

De asemenea, SUPRAFETELE descrise sunt cunoscute a prezenta substanțe organice și/sau anorganice care pot afecta procesul de dezinfecție dacă dezinfectantul utilizat nu este unul care să facă față unei asemenea situații - adică să fie testat în condiții de murdărie.

Solicitarea DEZFARMTEH SRL de a accepta în egală măsură condițiile de curățenie și murdărie nu poate fi acceptată, fiind condiții diferite.

Astfel, art. 235 din HG 663/2010 – Toate încăperile, utilajul, inventarul medical și cu altă destinație trebuie menținute în condiții de salubritate.

Concomitent, HG 663/2010 nu prevede prin care procedură urmează a fi implementat art. 235 (condițiile de salubritate).

Argumentele operatorului economic cu trimitere la HG nr. 663 din 23.07.2010, nu își au locul, deoarece acest act normează cantitatea de germeni din aerul circulant, și nu stipulează modalitatea de curățare a suprafețelor și efectuare a dezinfecției.

La caz, urmează de menționat că conform EN 14885:2022, tabel 2. "Pentru suprafețe aria medicală este obligatorie testarea "Clean condisions and/or drity condisions", ceea ce presupune acceptarea produselor testate în condiții de curățenie și murdărie sau în condiții de murdărie (a se vedea Decizia Nr. 03D-511-23 Data: 03.08.2023 privind soluționarea contestației formulate de către „Medglobalfarm SRL).

Potrivit EN 14885:2022, în ambele cazuri testarea în condiții de murdărie este obligatorie.

Condițiile de murdărie sunt o cerință obligatorie pentru toate instituțiile medicale, atît timp cît se acordă asistență medicală invazivă. Condițiile de murdărie reprezintă o etapă de testare de laborator pentru obținerea unui număr anumit EN în aria medicală, atît timp cît dezinfectia are loc în condiții practice. Mai mult, condițiile de murdărie arată concentrația maximă de dezinfectant necesar pentru a obține efectul scontat, fără necesitatea de a prelucra preventiv suprafața.

Referitor la comparația cu lotul 13: menționăm că obiectul de achiziție e diferit și scopul acestuia la fel e diferit.

Acceptarea condițiilor de curățenie pentru lotul 13 "soluție pentru sterilizarea chimică a instrumentelor și endoscoapelor", este argumentată prin faptul că sterilizarea presupune 3 etape obligatorii de executat: 1) Curățarea; 2) Clătirea și uscarea; 3) Sterilizarea chimică sau fizică. Respectiv la etapa de sterilizare chimică, dispozitivele sunt deja curățate, ceea ce permite utilizarea produselor testate atît în condiții de curățenie, cât și murdărie. Urmare celor expuse mai sus condițiile solicitate pentru lotul 3 nu pot fi comparabile cu cele din lotul 13, iar pretențiile companiei DEZFARMTEH SRL sunt nefondate.

Mai mult decît atît, achiziția unui dezinfectant testat în condiții curate ar impune instituțiile să suporte cheltuieli suplimentare pentru achiziția de detergenți/dezinfectanți, în același timp va crește și durata procedurii (timp curățare cu detergent + timp prelucrare cu dezinfectant + timp de expoziție a dezinfectantului).

Reiterând cele expuse supra, în condițiile adăugării sintagmei (condiții curate/murdare) această solicitare va pune în condiții inegale operatorii economici în partea ce ține de nivelul de testare și va favoriza produsele ce sunt testate doar în condiții de curățenie prin ce se încalcă principiile de reglementare a achizițiilor publice, în speță, al tratamentului egal și imparțialității. Un produs ce lucrează doar pe suprafețe ce au fost în prealabil curățate cu detergent are concentrația de substanța activă în formulă MAI MICĂ.

Conform specificațiilor tehnice depline solicitate de către autoritatea contractantă substanțele dezinfectante trebuie să aibă eficiență și în prezența substanțelor interferente: sînge, puroi, diaree, apă dură, materii organice, etc.

Eficiența dată se demonstrează doar prin prezentarea datelor de laborator, astfel, cu ochiul liber eficacitatea dezinfectantelor este imposibil de determinat.

Cu referire la aspectul contestat privind "condiți murdărie" contestatorul „DEZFARMTEH” SRL invocă repetat aceleași pretenzii, or ANSC s-a expus deja pe

marginea contestației depuse privind Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2023, (a se vedea pag 45 – 48 Decizia Nr. 03D-896-22 Data: 30.12.2022 privind soluționarea contestației formulate de către „DEZFARMTEH” SRL) prin care

Cu toate acestea, contestatorul mai invocă la acest aspect încălcarea Hotărîrii de Guvern nr. 663, pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind condițiile de igienă pentru prestatorii de servicii medicale, Anexa nr. 5, care ar interzice stabilirea condițiilor de murdărie, însă, la solicitarea consilierilor pentru soluționarea contestațiilor să-și motiveze această pretenție, respectiv să facă trimitere exactă la prevederea din actul normativ care ar interzice stabilirea cerințelor privind utilizarea produsului în condiții de murdărie, acesta nu a reușit să identifice o anume prevedere, susținînd că a indicat în contestație la general 5 acte normative, din care nu se identifică cele invocate.

Astfel, Agenția reține că deși contestatorul invocă mai multe prevederi la acest aspect, totuși acestea nu își au aplicabilitatea în speță, or, acestea nu se referă la pretențiile contestatorului și nu stabilesc nemijlocit ilegalitatea stabilirii de către autoritatea contractantă a cerinței privind acțiune dezinfectantului „în condiții murdare”.

Totodată, autoritatea contractantă a susținut că Hotărîrea de Guvern nr. 663, Anexa nr. 5, la care face referire contestatorul nu își are aplicabilitatea în speță, or aceasta stabilește regulile sanitare privind condițiile de igienă pentru instituțiile medico-sanitare și anume cerințele pentru amplasarea, amenajarea, utilizarea, întreținerea instituțiilor medico-sanitare, precum și pentru controlul infecțiilor în cadrul acestora. Astfel, contestatorul nu a reușit să demonstreze faptul că Hotărîrea de Guvern nr. 663, Anexa nr. 5 este acea prevedere care ar interzice stabilirea de către autoritatea contractantă a cerințelor privind condițiile de murdărie, în măsura în care din prevederea stabilită se face referire la gradul de curățenie și respectiv numărul total de germeni la 1 m cub de aer pentru fiecare grad de curățenie, însă nu se referă la modul de utilizare/aplicare a dezinfectanților în „condiții de curățenie sau murdărie” din cadrul acestor instituții și, cu atât mai mult, nu interzice condițiile de murdărie, după cum susține contestatorul. Concomitent, deși contestatorul invocă încălcarea prevederilor Regulamentului European nr.528/2012, acesta la fel, nu a indicat norme/prevederi exacte care ar confirma poziția susținută.

acțiune mică, acolo trebuie să fie un dezinfectant care să aibă puterea și concentrație mare să distrugă bacteria, pentru că sunt și foarte mulți viruși cu bacterii împreună. Noi procurăm produse biocide pentru toate tipurile de spitale din RM”.

La caz, avînd în vedere cele invocate de contestator, prin prisma celor menționate supra, precum și de către autoritatea contractantă în punctul său de vedere, se atestă cu certitudine că contestatorul nu a reușit să probeze care ar fi dreptul său încălcat de către autoritatea contractantă prin prisma cerințelor solicitate de aceasta privind necesitatea achiziționării dezinfectanților care urmează a fi utilizați în condiții murdărie și pentru care urmează a fi certificată anume această metodă de încercare.

Astfel, admiterea pretențiilor contestatorilor „DEZFARMTEH” SRL și ÎCS „HMI-HIGIMED Industrie” SRL în felul cum au fost solicitate, în speță ar determina impunerea unor cerințe dezavantajoase pentru autoritatea contractantă/beneficiarilor finali, fapt care este inadmisibil, la caz, or, oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită performanță și calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia/a beneficiarilor finali, iar autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților obiective ale sale și modalității de satisfacere a lor, conform art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care prevede că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

Prin urmare, Agenția apreciază că este împotriva logicii, literii și spiritului întregii legislații a achizițiilor publice să se stabilească cerințe vizibil permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă, iar în cazul din speță, numai în scopul de a face procedura de achiziție publică accesibilă pentru operatorii economici contestatari.

Lot nr. 4.1, 4.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică)

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea EN 16615 și modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 4.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 4 se solicită:

<i>virucidă EN 14476 (condiții murdărie)</i>
<i>bactericidă SR EN 13727, EN 16615 (condiții murdărie)</i>
<i>fungicidă SR EN 13624, EN 16615 (condiții murdărie),</i>
<i>Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 (condiții murdărie)</i>

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse pentru Lot nr. 3.1, 3.2.

EN 16615 este un standard european pentru dezinfectantele cu care se face dezinfecția mecanică.

Conform BS EN 16615:2015: Acest standard european specifică o metodă de testare și cerințele minime pentru activitatea bactericidă și levuricidă a produselor chimice dezinfectante care formează un preparat omogen, stabil fizic atunci când sunt diluate cu apă dură – sau în cazul produselor gata de utilizare – cu apă.

Standardul 16615, pentru activitate levuricidă, include testarea DOAR pe tulpina Candida Albicans.

Standardul 16615, pentru activitate fungicidă, include testare pe tulpina Candida Albicans + Aspergillus Brasilliens.

Acest standard european se aplică produselor care sunt utilizate în domeniul medical pentru dezinfectarea suprafețelor neporoase, inclusiv a suprafețelor dispozitivelor medicale prin ștergere – indiferent dacă acestea sunt reglementate de Directiva 93/42/CEE privind dispozitivele medicale sau nu. Acest standard european include „Șervețele gata de utilizare” care sunt impregnate cu o soluție biocidă.”. * include ≠ exclusiv.*

Ca argument a celor expuse mai sus s-au consultat testele de laborator a produselor ce au participat în anul 2023 la licitația centralizată de dezinfectanți și posedă EN 16615: Desam EFFEKT +, Chirosan Plus (ce a fost declarat câștigător în LP din anul 2023 nu are șervețele dezinfectante) etc.

Se menționează express că în standardul 16615 pot fi solicitate și testate ORICARE tulpini care se consideră relevante, iar instituțiile medico-sanitare publice din Moldova au izolate în cadrul lavajelor de sanitație prelevate tulpini patogene din familia Aspergillus, astfel, grupul de lucru a considerat de cuviință să solicite acțiune fungicidă pentru EN 16615.

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului privind aspectele invocate supra, CAPCS concluzionează că contestatorul nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor date, ce ar face imposibilă participarea sa la procedura de achiziție publică

din litigiu, în măsura în care aspectul invocat de către acesta, la caz noțiunea „EN”, nu semnifică denumirea unei mărci, o anumită metodă sau o tehnologie specifică unui singur producător, dar reprezintă un „STANDARD” relevant, respectiv o cerință a autorității contractante întru identificarea produselor care au trecut anumite testări relevante obiectului achiziției.

Subsecvent, în susținerea poziției, CAPCS, apreciază că autoritatea contractantă nu creează obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurii de achiziție or specificațiile tehnice au fost întocmite conform dispozițiilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015 potrivit cărora, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici, iar contestatarul pentru Lotul 4 poate oferta produse testate conform EN 16615 .

Cu referire la aspectul contestat privind standardul EN 16615 contestatorul „DEZFARMTEH” SRL invocă repetat aceleași pretenzii, or ANSC s-a expus deja pe marginea contestației depuse privind Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico -sanitare publice pentru anul 2023, (a se vedea pag 42 – 44 Decizia Nr. 03D-896-22 Data: 30.12.2022 privind soluționarea contestației formulate de către „DEZFARMTEH” SRL) prin care

Astfel, având în vedere cele invocate de „DEZFARMTEH” SRL și ÎCS „HMI-HIGIMED Industrie” SRL, în privința dezacordului cu solicitarea EN 16615, prin prisma celor menționate supra de către specialiștii în domeniu precum și de către reprezentantul autorității contractante în punctul său de vedere, se atestă că specificația tehnică a fost elaborată conform cerințelor și necesităților beneficiarilor finali (IMSP).

Totodată, Agenția atestă că „DEZFARMTEH” SRL și ÎCS „HMI-HIGIMED Industrie” SRL nu au reușit să aducă argumente pertinente și concludente care ar demonstra faptul că prin solicitarea EN 16615 și „în condiții de murdărie”, autoritatea contractantă ar fi acționat contrar prevederilor legislației din domeniul achizițiilor

44

Lot nr. 5.1, 5.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicidă)

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea EN 16615 și EN 13704, modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, modificarea din Expoziția: ≤15 min în Expoziția: ≤30 min, în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 5.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 5 se solicită:

<p><i>virucidă EN 14476 (conditii murdarie)</i></p> <p><i>bactericidă, SM EN 13727 (conditii murdarie)</i></p> <p><i>levuricid SM EN 13624 (conditii murdarie)</i></p> <p><i>Sporicid EN 13704 și sau/17126 (conditii murdarie)</i></p> <p><i>Expoziția: ≤ 15 min</i></p>

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Cu referire la excluderea EN 13704, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Cu referire la excluderea EN 16615, nu există careva cerințe minime față de standard pentru produsele biocide destinate domeniului medical conform denumirii lotului.

Cu referire la modificarea din Expoziția: ≤ 15 min în Expoziția: ≤ 30 min, comunicăm următoarele:

Curățenia terminală se face inclusiv în spațiile ne-medice din instituție. Lotul 3 și 4, care au aceeași substanță activă ca și lotul 5, au expoziția solicitată de contestatar ≤ 30 min. Achiziția de dezinfectanți trebuie să fie diversă, cu diferite specificații și expoziții, pentru scopuri diferite.

Totodată, CAPCS aduce la cunoștință că acest lot este destinat și pentru dezinfecția suprafețelor cu care intră în contact pacienții sau personalul medical, or conform AM EN 14885:2022, art. 4.3: Dezinfecția suprafețelor cu care intră în contact pacienții sau personalul medical – expoziția ≤ 5 min (a se vedea punctul de vedere al IMSP Spitalul Clinic Municipal de Copii “Valentin Ignatenco”).

Astfel, admiterea pretențiilor contestatorului în felul cum a fost solicitată, în speță ar determina impunerea unor cerințe dezavantajoase pentru autoritatea contractantă/beneficiarii finali, fapt care este inadmisibil.

Lot nr. 28 – Dezinfecția veselei de masă, spălare manuală

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 28.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 28 se solicită:

<i>Acțiunea dezinfectantului: virucidă EN 14476 (conditii murdarie) bactericidă SR EN 13727 (conditii murdarie) fungicidă SR EN 13624 (conditii murdarie), Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 (conditii murdarie)</i>

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Referitor la solicitările înaintate de HMI-Higimed Industrie SRL:

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea EN 13704 din Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 2.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 2 se solicită:

<i>sporicid EN 13704 și sau/17126</i>

Cu referire la excluderea EN 13704, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Lot nr. 3.1,3.2– Dezinfectarea și curățarea suprafețelor (suprafețe non critice)

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 3.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 3 se solicită:

*virucidă EN 14476 (condiții murdărie)
bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdărie)
levuricid SM EN 13624 (condiții murdărie)*

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Lot nr. 4.1, 4.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică)

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea EN 16615 și modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 4.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 4 se solicită:

*virucidă EN 14476 (condiții murdărie)
bactericidă SR EN 13727, EN 16615 (condiții murdărie)
fungicidă SR EN 13624, EN 16615 (condiții murdărie),
Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 (condiții murdărie)*

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Cu referire la excluderea EN 16615, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Lot nr. 5.1, 5.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicidă)

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea EN 13704, modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 5.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 5 se solicită:

*virucidă EN 14476 (condiții murdărie)
bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdărie)
levuricid SM EN 13624 (condiții murdărie)
Sporicid EN 13704 și sau/17126 (condiții murdărie)
Expoziția: ≤ 15 min*

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Cu referire la excluderea EN 13704, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Lot nr. 8 – Dezinfecția suprafețelor dispozitivelor medicale) prin pulverizare

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 8.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 8 se solicită:

virucidă EN 14476, (acțiune virucida completă) -condiții murdărie.
bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdărie)
fungicidă, SM EN 13624 (condiții murdărie)
Tuberculocid SM EN 14348 (condiții murdărie)

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Lot nr. 17, 18 – Dezinfecția igienică și chirurgicală pe bază de alcool

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea Expoziției, introducerea sintagmei – ”se admit substanțe adăugătoare” în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Loturile nr. 17, 18.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Loturile nr. 17 și 18 se solicită:

Cerințe tehnice:

- pe baza alcool sau amestec de alcooli 70-85% (se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor)

Expoziția:

Dezinfecția igienică (expoziția ≤ 30 sec/3 ml de soluție.)

Dezinfecția chirurgicală (expoziția $\leq 2 \times 45$ sec / 2×3 ml de soluție.)

Acest lot este destinat inclusiv dezinfecției chirurgicale (dezinfecția mâinilor pentru medicii chirurghi în sala de operație), astfel termenul de expoziție solicitat este în conformitate cu SM EN 14885 și necesitățile sistemului de sănătate.

În acest sens, conform Ghidului de supraveghere și control în infecțiile nosocomiale:

“Decontaminarea pielii se aplică:

-Înainte de efectuarea injecțiilor și puncțiilor venoase (timpul de acțiune – 15 sec.); (dezinf. igienică)

-Înainte de efectuarea puncțiilor articulației, cavităților corpului și organelor cavitare, cât și a intervențiilor chirurgicale minore (timpul minim de acțiune – 1 minut); (durata totală a procedurii de dezinfec. chirurgicală)...”

De asemenea, formulările confuze gen ”se admit substanțe adăugătoare”, denotă faptul că contestatarul nu a indicat aspectele de drept (prin ce este lezat în drept) și de fapt prin argumentarea/motivarea pretențiilor, clar/explicit care sunt substanțele adăugătoare pe care le propune autorității contractante, or autoritatea contractantă intenționat a limitat tipul acestora la ”se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor” în lipsa altor cerințe față de substanța activă și ce condiții de conformare a conținutului trebuie să îndeplinească, deoarece cele mai des întâlnite ca substanțe adăugătoare sunt sărurile cuaternare, însă pentru mâini sunt agresivi și provoacă alergii.

Totodată, la caz, sunt relevante și prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. La fel, alin. (4) din același articol stipulează că specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și

metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele documentației de atribuire, respectiv și documentele obligatorii care atestă calitatea bunurilor.

Astfel, dispozițiile legale permit, inserarea în documentația de atribuire a unor specificații tehnice cu cerințe restrictive cu privire la necesitatea nivelului minim de toxicitate al acestor dezinfectanți și evitarea unor efecte adverse în rândul personalului medical.

CAPCS consideră că, față de obiectul contractului și destinația ce urmează a fi dată dezinfectanților, limitarea anumitor "substanțe adăugătoare"-necunoscute de către Grupul de lucru, din compoziția produselor biocide ce pot fi oferite, în condițiile în care nu este afectată concurența dintre operatorii economici, este justificată de necesitatea protejării dreptului la sănătate al personalului medical.

Concomitent produsele achiziționate în loturile 17 și 18 sunt destinate pentru dezinfecția igienică și chirurgicală.

Prin urmare, în cazul din speță, substanțe adăugătoare se admit la loturile 15 (Dezinfecția igienică) – 16 (Dezinfecția igienică), iar la "QAC au fost raportate reacții de hipersensibilitate imediată (astm, urticarie de contact) (Bernstein și colab., 1994; Burge și colab., 1994; Purohit și colab., 2000; Houtappel și colab., 2008; Oropeza și colab., 2011) , de asemenea, reacții întârziate (CD, eczeme) (Klein și colab., 1991; Cusano și Luciano, 1993; Dejobert și colab., 1997; Mauleón și colab., 2006; Ulicki și colab., 2022) la populațiile expuse. De asemenea, s-a sugerat că sunt moleculele sensibilizante la originea anafilaxiei cauzată de agenți de blocare neuromusculară (Florvaag și colab., 2005; de Pater și colab., 2017). Această ipoteză este susținută de o prevalență mai mare a IgE specifice amoniului cuaternar (QA) în populațiile expuse profesional, cum ar fi frizerii, curățenii sau lucrătorii din domeniul sănătății, sugerând că sensibilizarea are loc cu compuși similari structural prezenți în mediu."Quaternary ammonium compounds in hypersensitivity reactions, Marine Peyneau, Luc de Chaisemartin, Nicolas Gigant, Sylvie Chollet-Martin and Saadia Kerdine-Römer. DOI 10.3389/ftox.2022.973680, 16.09.2022.

Mărirea expoziției pînă la 5 minute este exagerată, deoarece obiectul achiziției e dezinfectant pentru dezinfecția CHIRURGICALĂ.

Lot nr. 28 – Spălarea și dezinfecția veselei de masă, spălare manuală

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 28.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 28 se solicită:

*Acțiunea dezinfectantului:
virucidă EN 14476 (condiții murdărie)
bactericidă SR EN 13727 (condiții murdărie)
fungicidă SR EN 13624 (condiții murdărie),
Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 (condiții murdărie)*

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Referitor la solicitările înaintate de Ecochim-Grup SRL:

Lot nr. 8 – Dezinfecția suprafețelor și dispozitivelor medicale prin pulverizare

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea Expoziției și din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, adăugarea înregistrării produsului în Registrul de stat al produselor biocide în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 8.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 8 se solicită:

*virucidă EN 14476, (acțiune virucidă completă) -condiții murdărie.
bactericidă, SM EN 13727 (condiții murdărie)
fungicidă, SM EN 13624 (condiții murdărie)
Tuberculocid SM EN 14348 (condiții murdărie)
-Expoziția: ≤ 15 min
- Înregistrarea produsului în Registrul de stat a dispozitivelor medicale a Agenției
Medicamentului și Dispozitivelor Medicale.*

Cu referire la modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Cu referire la modificarea Expoziției din ≤ 15 min în ≤ 5 min și adăugarea înregistrării produsului în Registrul de stat al produselor biocide, CAPCS reține că formularea specificației tehnice reprezintă o descriere exactă și completă, urmând ca aceasta să corespundă necesităților obiective ale beneficiarului, iar pe de altă parte să asigure o înțelegere coerentă a acesteia de către potențialii ofertanți la întocmirea eventualelor oferte, fapt care în speță a fost respectat de către autoritatea contractantă, care, în virtutea respectării principiului asumării răspunderii, consacrat la art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, este cea care poartă răspundere pentru deciziile luate și acțiunile realizate în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, iar la caz, contestatorul nu a adus probe/dovezi concludente care ar demonstra că cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire în partea contestată, limitează în mod nejustificat participarea acestora la procedura de achiziție publică în cauză, ceea ce, în consecință, nu justifică necesitatea modificării cerințelor contestate pe aspectul expus supra, or acestea sunt niste cerințe minime, operatorii economici fiind în drept de a oferta produse care corespund suplimentar și

altor standarde, sunt înregistrate în Registrul de stat al produselor biocide sau au o Expoziție ≤ 5 min, dar nu invers, or stabilirea de către autoritatea contractantă a unor cerințe așa cum solicită contestatorul va duce la limitarea concurenței în condițiile în care necesitățile obiective ar fi satisfăcute și cu cele minime.

Lot nr. 15, 16–Dezinfecția igienică (expoziția până la 1 min) a mâinilor pe bază de alcool . La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea ”pompa de minim 3 ml” din Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Loturile nr. 15, 16.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Loturile nr. 15, 16 se solicită:

- ambalaj ≤ 1 litru, dotat cu pompa de minim 3 ml.

Conform Ghidului OMS Igiena mâinilor 2010: ”...În mod asemănător, unele metode acceptate pentru evaluarea agenților dezinfectanți fără apă utilizați în frecarea antiseptică a mâinilor, cum ar fi dezinfecția de referință a mâinilor descrisă în EN 1500, prevăd ca 3ml de alcool să fie frecăți pe mâini timp de 30 secunde, urmând apoi aplicări repetate de același tip”.

Conform Ghidului de Supraveghere și Control în Infecțiile Nosocomiale:

“Dezinfectarea igienică a mâinilor se efectuează după spălarea... - a aplica antisepticul pe palma unei mâini în cantitate de cel puțin 3 ml ...”.

Cu referire la excluderea pompei de minim 3 ml, CAPCS reține că formularea specificației tehnice reprezintă o descriere exactă și completă, urmând ca aceasta să corespundă necesităților obiective ale beneficiarului, iar pe de altă parte să asigure o înțelegere coerentă a acesteia de către potențialii ofertanți la întocmirea eventualelor oferte, fapt care în speță a fost respectat de către autoritatea contractantă, care, în virtutea respectării principiului asumării răspunderii, consacrat la art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, este cea care poartă răspundere pentru deciziile luate și acțiunile realizate în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, iar la caz, contestatorul nu a adus probe/dovezi concludente care ar demonstra că cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire în partea contestată, limitează în mod nejustificat participarea sa la procedura de achiziție publică în cauză, ceea ce, în consecință, nu justifică necesitatea excluderii cerințelor contestate pe aspectul expus supra, or acestea sunt niste cerințe minime, operatorii economici fiind în drept de a oferta produse care corespund și altor dozaje cum ar fi: 4 ml, 5 ml, 6 ml ect., dar nu invers, or excluderea de către autoritatea contractantă a unor cerințe așa cum solicită contestatorul nu va duce la satisfacerea necesităților obiective ale beneficiarului deoarece va admite pompe cu dozaj mai mic de 3 ml cum ar fi: 2 ml, 1 ml. CAPCS comunică că se impune ofertanților să predea autorității contractante, un produs în strânsă legătură cu achiziția de care este atașat:

Pompa este un sistem de normare/dozare a cantității de dezinfectant, - DECI ESTE ATAȘAT FUNCȚIONAL de procedura lotului în cauză.

Lot nr. 17, 18 –Dezinfecția igienică și chirurgicală pe bază de alcool

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea ”pompa de minim 3 ml”, modificare Expoziției, introducerea sintagmei – ”se admit substanțe adăugătoare” din Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Loturile nr. 17, 18.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Loturile nr. 17, 18 se solicită:

<p>- ambalaj \leq 1 litru, dotat cu pompa de minim 3 ml.</p> <p>Expoziția:</p> <p>Dezinfecția igienică (expoziția \leq 30 sec/3 ml de soluție.)</p> <p>Dezinfecția chirurgicală (expoziția \leq 2x45sec / 2x3 ml de soluție.)</p> <p>- pe baza alcool sau amestec de alcooli 70-85% (se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor)</p>
--

Cu referire la excluderea ”pompa de minim 3 ml”, modificarea Expoziției, introducerea sintagmei – ”se admit substanțe adăugătoare”, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Referitor la solicitările înaintate de DitaEstfarm SRL:

Lot nr. 4.1, 4.2 – Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică)

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită excluderea EN 16615 în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 4.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 4 se solicită:

<p>virucidă EN 14476 (conditii murdarie)</p> <p>bactericidă SR EN 13727, EN 16615 (conditii murdarie)</p> <p>fungicidă SR EN 13624, EN 16615 (conditii murdarie),</p> <p>Tuberculocid/Mycobactericid EN 14348 (conditii murdarie)</p>

Cu referire la excluderea EN 16615, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

Lot nr. 6 – Curățare și dezinfecția terminală a suprafețelor în zonele cu risc sporit

La caz, urmează a fi reținut că operatorul economic solicită modificarea condiții murdărie în Specificarea tehnică deplină solicitată de către autoritatea contractantă pentru Lotul nr. 6.

Reieșind din cerințele tehnice pentru Lotul nr. 6 se solicită:

<p>Curatarea si dezinfectia terminala a suprafetelor in zonele cu risc sporit</p> <p>Acțiunea dezinfectantului:</p> <p>virucidă EN 14476 (conditii murdarie)</p> <p>bactericidă, SM EN 13727 si EN 16615 (conditii murdarie) ,</p> <p>levuricid EN 13624 si 16615(conditii murdarie)</p> <p>Mycobactericid/Tuberculocid EN 14348 (conditii murdarie)</p> <p>Sporicid EN 13704 / EN 17126 (conditii murdarie)</p>
--

Cu referire la modificarea condiții murdărie, argumentele autorității contractante sunt similare celor expuse mai sus.

La fel, menționăm că EN-urile care sunt solicitate de a fi introduse (EN 14561, EN 14562) nu sunt echivalente cu cele solicitate, or acestea sunt EN-uri ce explică

metodologia de folosire a dezinfectanților și antisepticilor ce se folosesc la dezinfecția instrumentelor medicale, însă poziția este pentru dezinfecția suprafețelor.

Astfel la determinarea termenului de livrare s-a luat în considerare prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

De asemenea, luând în considerare prevederile normelor menționate, oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită calitate, specificații tehnice impuse pentru acestea, termene de livrare sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia.

Astfel, în temeiul normelor imperative menționate supra, CAPCS reține faptul că autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților obiective ale sale și modalității de satisfacere a lor.

Subsecvent, art. 44 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 prevede că ofertantul are obligația de a elabora oferta în conformitate cu prevederile din documentația de atribuire, iar potrivit art. 69 alin. (6) lit. b) din legea prenotată și pct. 77 din Documentația Standard, autoritatea contractantă nu acceptă oferta în cazul în care aceasta nu corespunde cerințelor expuse în documentația de atribuire.

CAPCS suplimentar, aduce următoarele clarificări ce se referă la toate loturile contestate, după cum a fost menționat mai sus specificația tehnică a fost elaborată conform cerințelor și necesităților beneficiarilor finali IMSP.

Astfel, în temeiul normelor imperative menționate supra, CAPCS reține faptul că oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită performanță și calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia, cu toate acestea, autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților obiective ale sale și modalității de satisfacere a lor, conform art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care prevede că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

Subsecvent alin. (6) din același articol prevede că, specificațiile tehnice nu vor face

referință la o anumită marcă comercială sau la un anumit agent economic, la un brevet, o schiță sau un tip de bunuri, de lucrări și de servicii, nu vor indica o origine concretă, un producător sau un operator economic concret. În cazul în care nu există un mod suficient de exact de expunere a cerințelor față de achiziție, iar o astfel de referință este inevitabilă, caracteristicile vor include cuvintele „sau echivalentul”.

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorilor privind aspectele invocate supra, CAPCS concluzionează că contestatorii nu au demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor date, ce ar face imposibilă participarea sa la procedura de achiziție publică în litigiu, în măsura în care aspectul invocat de către aceștea, la caz noțiunea „EN”, nu semnifică denumirea unei mărci, o anumită metodă sau o tehnologie specifică unui singur producător, dar reprezintă o expresie, în esență „STANDARD”, ce denotă cerința autorității contractante privind identificarea produselor la baza căreia au stat anumite testări.

Subsecvent, în susținerea poziției, CAPCS, apreciază că autoritatea contractantă nu creează obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurii de achiziție or specificațiile tehnice au fost întocmite conform dispozițiilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015 potrivit căroră, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

Totuși, se reține că stabilirea unor cerințe/condiții în documentația de atribuire permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă sau care nu vor fi de natură să satisfacă necesitățile obiective ale autorității, pentru a face procedura accesibilă unui număr cât mai mare de operatori economici, contravine conceptului achizițiilor publice, care în sine reprezintă satisfacerea necesităților autorităților contractante, iar argumentele operatorului economic contestator nu justifică și, respectiv, nu pot determina impunerea modificării documentației de atribuire, în partea ce ține de specificația tehnică „excluderea sau adăugarea anumitor modificări”, în condițiile în care un nivel de performanță mai scăzut va putea afecta atingerea scopului final pentru care a și fost inițiată procedura de achiziție, iar la caz contestatorii nu au demonstrat contrariul.

Prin urmare, CAPCS apreciază că este împotriva logicii, literei și spiritului întregii legislații a achizițiilor publice să se stabilească cerințe vizibil permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă, iar în cazul din speță, numai în scopul de a face procedura de achiziție publică accesibilă pentru contestatari.

Generalizând, CAPCS reține că respectarea principiului privind asigurarea concurenței corespunde esenței legislației din domeniul achizițiilor publice, însă indicarea unor cerințe tehnice bazate pe necesitățile obiective ale instituției nu este în sine de natură să constituie o încălcare a principiului menționat.

De asemenea, CAPCS remarcă că stabilirea unor cerințe/condiții în documentația de atribuire permissive pentru potențialii ofertanți, dar defavorabile pentru autoritatea contractantă, contravine atât principiului privind utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante, consfințit la art. 7 lit. a) din Legea nr. 131/2015, cât și conceptului achizițiilor publice, care constă, de fapt, în satisfacerea necesităților obiective ale autorităților contractante și în consecință a interesului public.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, concurența în cadrul procedurii de achiziție este asigurată, conform registrelor ținute de AMDM și ANSP.

În context, reieșind din solicitarea contestatarilor și conform demersului ANSP nr. 01-13/4- 3501 din 01.09.2023 prezentăm informația pentru loturile nr. 1 – 7, 15 – 25 și 27 - 28 pentru Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024, cu indicarea pentru fiecare lot menționat a cel puțin 2 produse înregistrate în Registrul național al produselor biocide, după cum urmează:

Conform datelor din Registrul național al produselor biocide înregistrate pe teritoriul Republicii Moldova au fost supuse înregistrării de stat următoarele produse biocide pentru:

1. loturile 1-2 CLOROM, producător SC G&M 2000SRL, Romania, PASDEZ, producător Dezfarmteh SRL, Republica Moldova, Medicarin, producător ECOLAB DEUTSCHLAND GmbH, Germania; Jaclor, producător S.C. Romdezimed Production SRL, Romania, Chloramix DT, producător Schulke Cz, Czech republic.

2. loturile 3-5 Phago'Surf ND, producător Christeyns France SA, Franța; DEZFARM, producător Dezfarmteh SRL, Republica Moldova, Chemipharm Des New, producător Chemi-Pharm AS, Estonia, Desam® Effect+, producător Schulke Cz, Czech republic, Gigazyme X-tra, producător Schulke Cz, Czech republic.

3. lotul 6 Sekusept Aktiv producător ECOLAB DEUTSCHLAND GmbH, Germania; INCIDIN ACTIVE producător ECOLAB DEUTSCHLAND GmbH, Germania; Sekusept Pulver Classic producător ECOLAB DEUTSCHLAND GmbH, Germania.

4. lotul 7 DI OXYVIR PLUS, producător Diversey Europe Operations BV, Olanda; CHIROSAN PLUS, producător Schulke Cz, Czech republic, INCIDIN OXYFOAM S, producător ECOLAB DEUTSCHLAND GmbH, Germania.

5. loturile 15-21 BavistoSept Plus, producător Beviston GmbH, Germania; Chemisept HF, producător Chemi-Pharm AS, Estonia; Chemisept Med 1000ml, producător Chemi-Pharm AS, Estonia; Desderman pure, producător Schulke, Germania; Desderman pure gel, producător Schulke, Germania BIO-DEZ, producător ECOCHIM-GRUP SRL, Republica Moldova; Velodes Gel, producător MEDISEPT Sp.Z o.o., Polonia, Grupa de produse Tork, producător Eassity Hygiene and Health Ab.

6. lotul 22 Phago'Surf ND, producător Christeyns France SA, Franța; CHEMIPHARM DES NEW producător Chemi-Pharm AS, Estonia; DDN Surf, FRANCLAB, Franța.

7. lotul 23 Clorură de var, producător "CHIMComplex" S.A.BORZEȘTI, Romania, Clor Lichid, producător "CHIMComplex" S.A.BORZEȘTI, Romania.

8. loturile 24-25 Peroxid de Hidrogen -6%, producător ÎM FARMACO SA, Republica Moldova; Peroxid de Hidrogen -MC 6%, producător "MC Pharmaceuticals" SRL Republica Moldova.

9. loturile 27-28 Phago'Surf ND, producător Christeyns france SA, Franța; DDN Surf, FRANCLAB, Franța.

Totodată, menționăm că, datele actualizate privind produsele biocide înregistrate în Republica Moldova, pot fi vizualizate pe pagina web a ANSP, la adresa:

<https://ansp.md/registrul-national-al-produselor-biocide/>

Cât privește pretențiile contestatorilor în raport cu specificația tehnică din cadrul loturilor, CAPCS constată că, formularea specificației tehnice este reținută de către autoritatea contractantă ca fiind o cerință cu o descriere exactă și completă, urmând ca aceasta să corespundă necesităților obiective ale beneficiarului, iar pe de altă parte să asigure o înțelegere coerentă a acesteia de către potențialii ofertanți la întocmirea eventualelor oferte după cum urmează.

Generalizând, CAPCS reține că operatorii economici contestatori nu au adus probe/dovezi concludente care ar demonstra că cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire, limitează în mod nejustificat participarea sa la procedura de achiziție publică în cauză, ceea ce, în consecință, nu justifică necesitatea modificării parametrului contestat de către autoritatea contractantă, care, în virtutea respectării principiului asumării răspunderii, consacrat la art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, este cea care poartă răspundere pentru deciziile luate și acțiunile realizate în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu. Cu atât mai mult, aceste condiții sunt impuse pentru absolut toți ofertanții, iar necesitatea autorității contractante nu are niciun caracter discriminatoriu.

Este de menționat și opinia Agenției Naționale pentru Sănătate Publică expusă prin demersul nr. 01-13/4-3208 din 10.08.2023, după cum urmează:



MINISTERUL SĂNĂTĂȚII AL REPUBLICII MOLDOVA
AGENȚIA NAȚIONALĂ PENTRU SĂNĂTATE PUBLICĂ



MD 2028, mun. Chișinău, str. Gh. Asachi 67A, Tel. +373 22 574 501, <https://ansp.md> e-mail: office@ansp.gov.md IDNO:1018601000021

Nr. 01-13/4-3208 din 10.08.2023
La nr. Rg02-2107 din 03.08.2023

Domnului Gheorghe GORCEAG
Director al Centrului pentru Achiziții
Publice Centralizate în Sănătate
e-mail: office@capes.md

Prin prezenta, Agenția Națională pentru Sănătate Publică (ANSP) a examinat solicitarea Dvs. nr. Rg 02- 2107 din 03.08.2023, cu privire la sesizarea depuse de către operatorul economic „Dezfarmteh” SRL, cu privire la propuneri de modificare a specificațiilor tehnice pentru unele loturi din caietul de sarcini privind achiziționarea centralizată a dezinfectanților pentru anul 2024 și vă comunică următoarele:

ANSP ca autoritatea responsabilă de evaluarea, expertiza sanitară și înregistrarea de stat a produselor cu impact asupra sănătății și articolelor tratate cu produse biocide, prin scrisoarea nr. 01-13/4-1684 din 05.05.2023 a recomandat cerințe minime de bază pentru îmbunătățirea caietului de sarcini și prevenirea contestațiilor.

Totodată, va informăm că, spectrul de activitatea (metodologia de testare EN) a produselor biocide conform SM EN 14885 Antiseptice și dezinfectante chimice. Aplicarea standardelor europene la antiseptice și dezinfectante chimice și condiții de igienă în instituțiile medico-sanitare (metoda de utilizare a produsului: în funcție de risc, metodelor de aplicare a dezinfectanților chimice, etc.) Hotărârii Guvernului Nr. 663 din 23.07.2010 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind condițiile de igienă pentru instituțiile medico-sanitare, sunt proceduri și metode diferite, și au fost descrise detaliat în scrisoare nr. 01-13/4-1592 din 21.04.2023.

Cu respect,

Director adjunct

Digitally signed by Gunita Vasile
Date: 2023.08.11 11:32:57 EEST
Reason: MoldSign Signature
Location: Moldova



Vasile GUȘTIUC

Ex. Natalia Capsamun
Tel.022 574 665

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, CAPCS solicită respingerea contestațiilor formulate.”

Suplimentar, ca urmare a ședinței deschise pentru examinarea contestațiilor la data de 04.10.2023, autoritatea contractantă prin scrisoarea nr. Rg02-3665 din aceeași dată a comunicat că:

„Prin prezenta, Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate (CAPCS), urmare a ședinței din 02.10.2023 privind examinarea contestațiilor depuse de către Dezfarmteh SRL, Ecochim Grup SRL, Dita Estfarm SRL și Î.C.S HMI Higimed Industrie pe marginea documentației de atribuire a procedurii de achiziție publică LP nr. MTender ID ocds-b3wdp1-MD-1693839241770 - Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico - sanitare publice pentru anul 2024, comunică suplimentar următoarele.

La data de 02.07.2014 prin Legea nr. LP112/2014 Republica Moldova a ratificat Acordul de Asociere între Republica Moldova, pe de o parte, și Uniunea Europeană și

Comunitatea Europeană a Energiei Atomice și statele membre ale acestora, pe de altă parte.

La caz, urmează a fi reținut că conform lit (a) alin. 2 art. 173 (Apropierea reglementărilor tehnice, a standardelor și a evaluării conformității) din Acordul prenotat Republica Moldova include progresiv acquis-ul relevant al Uniunii în legislația sa, în conformitate cu dispozițiile din anexa XVI la prezentul acord ...(a se vedea pag 43 din Acord).

Reieșind din anexa XVI - lista actelor din legislația uniunii cu un calendar de apropiere (a se vedea pag 283 din Acord) se indică:

<i>PRODUSE FARMACEUTICE</i>	
<i>3. Diverse</i>	
<i>Regulamentul (UE) nr. 528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide</i>	<i>Apropierea: 2014</i>

Drept urmare, Guvernul Republicii Moldova prin HG nr. 344/2020, aprobă Regulamentul sanitar privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide potrivit căruia:

„Prezenta hotărâre de Guvern transpune parțial Regulamentul (UE) nr.528/2012 al Parlamentului European și al Consiliului din 22 mai 2012 privind punerea la dispoziție pe piață și utilizarea produselor biocide (text cu relevanță pentru SEE), publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene L 167 din 27 iunie 2012, așa cum a fost modificat ultima oară prin Regulamentul (UE) nr. 334/2014 al Parlamentului European și al Consiliului din 11 martie 2014.”

Potrivit pct. 100 din Regulamentul prenotat: Testele privind eficacitatea trebuie efectuate conform standardelor moldovenești, iar în lipsa lor pot fi utilizate standardele internaționale.

Totodată, reieșind din faptul că Republica Moldova nu are careva standarde moldovenești privind eficacitatea biocidelor/dispozitivelor medicale, cerințele pct. 100 din Regulament permit utilizarea standardele internaționale, la caz standardul EN 14885:2018.

În același timp, conform Regulamentului (UE) nr. 528/2012, Comisia Europeană elaborează ghiduri tehnice orientative pentru a facilita punerea în aplicare a capitolelor din Regulament.

Astfel, în situația în care CAPCS consideră că în legislația națională și standardul EN 14885:2018 nu sunt cuprinse toate informațiile necesare examinării contestațiilor depuse, aceasta va apela la resursele publice ale Agenției Europene pentru Produse Chimice, o agenție a UE care pune în aplicare legislația UE privind substanțele chimice și anume ghidul: Guidance on the Biocidal Products Regulation Volume II: Efficacy Parts B+C: Assessment and Evaluation Version 6.0, August 2023:

https://echa.europa.eu/documents/10162/2324906/bpr_guidance_assessment_evaluation_part_vol_ii_part_bc_en.pdf/ae2e9a18-82ee-2340-9354-d82913543fb9?t=1667389376408 .

În cadrul examinării preliminare a contestațiilor, de către contestatori au fost expuse aspecte de fapt și de drept cu referire la:

- necesitatea excluderii EN 16615 pe motiv că acesta se oferă exclusiv pentru produse biocide însoțite cu șervețele îmbibate/neînbibate și nu se utilizează pentru suprafețe;

- modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie;

- modificarea Expoziției solicitate în conformitate cu Expoziția din EN 13624 pentru contact time (diapazoane minim-maxim).

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorilor privind aspectele invocate supra, CAPCS reține că conform Guidance on the Biocidal Products Regulation Volume II: Efficacy Parts B+C: Assessment and Evaluation Version 6.0, August 2023:

- „CEN Standard Test Methods A Technical Committee (TC 216) was established in the European Committee for Standardisation (CEN), to produce harmonised European methods for testing the activity of disinfectants used in medical, veterinary, food, industrial, domestic and institutional areas. The standards are based on suspension tests (phase 1 and phase 2, step 1) and some simulated-use tests like surface tests (phase 2, step 2).

European standard EN 14885 gives information on the application and interpretation of European Standards for the testing of chemical disinfectants within product types 1, 2, 3 and 4 of the BPR (Biocidal Products Regulation).

This document outlines the various standards currently available and provides guidance as to the choice of available standards that may be used to demonstrate the effectiveness of disinfectants, in particular, situations (such as medical, veterinary and food hygiene) and on the interpretation of results from such tests in making and supporting efficacy claims.” (a se vedea pag 56-57 din Ghid).

La acest aspect, este de menționat faptul că European standard EN 14885 și Guidance on the Biocidal Products Regulation (disinfectants, other biocidal products), sunt aplicabile în vederea soluționării contestațiilor menționate supra.

- „5.4.0.3.2 Areas of Use Disinfectants are used almost everywhere that people want to “eliminate” or inhibit (for static products) micro-organisms. They are used to kill or irreversibly inactivate or inhibit bacteria, fungi and viruses on animate and inanimate surfaces and matrices, in hospitals, households, schools, restaurants, offices, swimming pools, kitchens, bathrooms, dairy farms, on medical and dental equipment, eating utensils and at many other locations.

In some cases, biostatic products are used which only inhibit micro-organisms (see section 5.4.0.5.3 of this guidance).

Applicants should clearly indicate the intended areas of use for the product on the label, for example, areas of use could include (not exhaustive):

- • Hospital and other medical areas;

- • *Domestic use;*
- • *Institutional use (offices, schools, etc.);*
- • *Industrial applications (e.g. food, cosmetic, pharmaceutical industry, etc.);*
- • *Restaurants and large-scale/canteen kitchens;*
- • *Veterinary areas (animal housing, animal healthcare, teat or hoof disinfection, etc.);*
- • *Recreational areas.” (a se vedea pag 53 din Ghid).*

Reieșind din cele expuse în capitolul Disinfectants - Guidance on the Biocidal Products Regulation, biocidele sunt utilizate în diverse domenii precum și cel medical.

- „In practice, with exception of a few situations (e.g. cleanrooms), the presence of soiling on surfaces or in liquids to be disinfected cannot be ruled out. For this reason, a small amount of interfering substance should always be included during the testing of the product. In the CEN methods, this is called "under clean conditions". Tests under clean conditions can be used when the surface is clean before disinfection. This is for instance the case when the label states that cleaning prior to disinfection is necessary. When a product claims combined cleaning and disinfection, the product should be tested under dirty conditions (see Appendix 4 for more information). Also, where the label only states excessive dirt should be removed, and the surface is still soiled after that (e.g. in the meat industry), soiling for dirty conditions should be used. Please note that in some cases EN 14885 is not always sufficient to meet BPR requirements.” (a se vedea pag 61 din Ghid).

Reieșind din cele expuse în capitolul Disinfectants - Guidance on the Biocidal Products Regulation, în cazul în care un lot solicită o combinație de curățare și dezinfecție, produsul trebuie testat în condiții de murdărie, iar modificarea din condiții murdărie în condiții curate / murdărie nu se acceptă.

- „Table 8. The following phase 2, step 2 tests should be used for the respective application

Methods - Test with mechanical action, e.g. EN 16615. Application Group: Wiping with specified wipes, Wiping with unspecified wipes, Mopping with specified mops and Mopping with unspecified mops ” (a se vedea pag 75-76 din Ghid).

Tot aici, urmează a fi reținut și faptul că CAPCS nu a solicitat careva șervețele sau mopuri în cerințele tehnice, relevante fiind posibilitatea efectuării testărilor EN 16615 cu acțiune mecanică cu șervețele sau mopuri nespecificate pentru suprafețe diverse (încăperi/dispozitive medicale) în ambele cazuri considerînduse cu acțiune mecanică, conform tabelii nr. 8. Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului privind aspectele invocate supra, CAPCS concluzionează că contestatorii nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor date și imposibilitatea de a efectua testele în cauză.

- „The contact time can be found in the relevant EN standards. In general:

- for hygienic handwash and handrub products used in the medical area the contact time is usually 30 seconds for bactericidal, yeasticidal activity and virucidal activity against enveloped viruses;

- for surgical hand disinfection products the contact time should not exceed 5 minutes.” (a se vedea pag 70 din Ghid).

Prevederile capitolului 5.4.1 PT1 Human hygiene biocidal products din Ghid raportate la specificațiile tehnice depline solicitate de către autoritatea contractantă pentru loturile nr. 17, 18 – Dezinfecția igienică și chirurgicală pe bază de alcool aduce claritate în interpretarea EN 13624, după cum urmează:

EN 13624		Guidance on the Biocidal Products Regulation Volume II: Efficacy Parts B+C: Assessment and Evaluation Version 6.0, August 2023	Specificațiile tehnice depline solicitate de către autoritatea contractantă pentru loturile nr. 17, 18 – Dezinfecția igienică și chirurgicală pe bază de alcool	Comentarii CAPCS
Between 30 s and 1 min	Hygienic handwash and handrub Contact time	is usually 30 seconds (trad: este de obicei de 30 de secunde)	<u>Dezinfecția igienică (expoziția ≤ 30 sec/3 ml de soluție.)</u>	<u>Cerintele AC se încadrează pe deplin</u>
Between 1 min and 5 min	Surgical handwash and handrub Contact time	should not exceed 5 minutes (trad: nu trebuie să depășească 5 minute)	<u>Dezinfecția chirurgicală (expoziția ≤ 2x45sec (1:30 min).</u>	<u>Cerintele AC se încadrează pe deplin</u>

Astfel, cu referire la pretențiile contestatorului privind aspectele invocate supra, CAPCS concluzionează că contestatorul nu a demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor date.

De asemenea, CAPCS remarcă că la **determinarea cerințelor față de termenul de livrare și pompe** s-a luat în considerare prevederile art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, potrivit căreia autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, cât și dispozițiile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate **și urmează a fi operate modificări în documentația de atribuire pe tot parcursul textului după cum urmează:**

- din “dotat cu pompă de 3 ml” în „dotat cu pompă de minim 3 ml”;

- din „Inconterms 2020 DDP - Franco Destinație Vămuit, cu transportul Vînzătorului pe parcursul anului 2024: termenul de livrare în termen de pînă la 30 de zile de la solicitarea în scris a beneficiarului. Livrarea se va efectua doar la solicitarea în scris a Beneficiarului, din data plasării bonului de comandă, conform necesităților reale ale beneficiarului.” în „conform condițiilor de livrare specificate în Anexa nr. 5 a Contractului model”.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 82 alin. (1) și art. 86 alin. (2) lit. b) din Legea nr. 131/2015, CAPCS solicită respingerea contestațiilor formulate.

Aprecierea Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor:

Potrivit art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015 orice persoană care are sau a avut un interes în obținerea unui contract de achiziție publică și care consideră că în cadrul procedurilor de achiziție publică un act al autorității contractante a vătămat un drept al său recunoscut de lege, în urma cărui fapt a suportat sau poate suporta prejudicii, este în drept să conteste actul respectiv în modul stabilit de lege.

În scopul pronunțării unei soluții unitare și dat fiind faptul că pretențiile contestatorilor se referă la procedura de achiziție publică nr. MD-1693839241770, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (7) din Legea nr. 131/2015, Agenția consideră oportună conexarea contestațiilor depuse de către „Dezfarmteh” SRL, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL, „Ecochim-Grup” SRL și „DITA ESTFARM” SRL.

Analizând pretențiile formulate de către contestatori, Agenția reține că „Dezfarmteh” SRL, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL, „Ecochim-Grup” SRL și „DITA ESTFARM” SRL își exprimă dezacordul în raport cu cerințele documentației de atribuire din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024”.

Procedând la examinarea în fond a contestației, Agenția atestă că Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate a publicat în Buletinul achizițiilor publice pe portalul guvernamental de acces online: www.mtender.gov.md, la data de 04.09.2023, modificat la data de 08.09.2023, anunțul de participare la procedura de achiziție publică nr. MD-1693839241770, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024”, alcătuită din 28 de loturi.

Astfel, la soluționarea contestațiilor Agenția va lua în considerare prevederile pct. 27 subpct. 1), pct. 28 subpct. 1) și subpct. 5), pct. 29 subpct. 1) și subpct. 3) din Regulamentul cu privire la activitatea grupului de lucru pentru achiziții, aprobat prin

Hotărârea Guvernului nr. 10 din 20.01.2021, conform căreia grupul de lucru examinează și concretizează necesitățile autorității contractante de bunuri, lucrări și servicii, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și elaborează documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, la caz, sunt relevante și prevederile art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care stabilește că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite. La fel, alin. (4) din același articol stipulează că specificațiile tehnice ale obiectului achiziției trebuie să corespundă cerințelor autorității contractante privind calitatea, eficiența, testarea, securitatea, dimensiunile, simbolurile, terminologia, ambalajul, modul de transportare, marcarea, etichetarea, procesele și metodele de producere, precum și procedeele de determinare a conformității lui cu cerințele documentației de atribuire, respectiv și documentele obligatorii care atestă calitatea bunurilor.

De asemenea, conform alin. (6) din același articol, specificațiile tehnice nu vor face referință la o anumită marcă comercială sau la un anumit agent economic, la un brevet, o schiță sau un tip de bunuri, de lucrări și de servicii, nu vor indica o origine concretă, un producător sau un operator economic concret, respectiv, în cazul în care nu există un mod suficient de exact de expunere a cerințelor față de achiziție, iar o astfel de referință este inevitabilă, caracteristicile vor include cuvintele „sau echivalentul”.

Tot în același context relevante sunt și prevederile art. 37 alin. (10) lit. a) din aceeași lege care stipulează că fără a aduce atingere normelor tehnice obligatorii la nivel național, în măsura în care sunt compatibile cu reglementările internaționale, specificațiile tehnice se formulează în termeni de performanță sau de cerințe funcționale, incluzând caracteristici de mediu, cu condiția ca parametrii să fie suficient de exacti pentru ca ofertanții să poată stabili obiectul contractului și pentru ca autoritățile contractante să poată atribui contractul.

Prin urmare, din prevederile indicate supra rezultă faptul că autoritatea contractantă este în drept să formuleze specificațiile tehnice în termeni de performanță sau de cerințe funcționale astfel încât ca urmare a procedurii de achiziție să poată să-și satisfacă necesitățile în cel mai aproape mod de obiectivele stabilite, însă această decizie nu trebuie să creeze obstacole nejustificate de natură să limiteze concurența în cadrul procedurii de achiziție or, potrivit dispozițiilor art. 37 alin. (9) din Legea nr. 131/2015, specificațiile tehnice trebuie să permită oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aibă ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatorii economici.

De asemenea, Agenția va avea în vedere și prevederile art. 37 alin. (13) din Legea nr. 131/2015, conform căreia un mijloc adecvat de a dovedi conformitatea cu

specificațiile tehnice solicitate îl poate reprezenta dosarul tehnic al producătorului sau un raport de încercare/testare emis de un organism recunoscut, cum ar fi, după caz, un laborator neutru de încercări și calibrare sau un organism de certificare și inspecție care asigură respectarea standardelor naționale/europene aplicabile. Autoritatea contractantă are obligația de a accepta certificate emise de organisme recunoscute în oricare dintre statele membre ale Uniunii Europene.

Totodată, potrivit art. 40 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Mai mult, procedura de achiziții publice se desfășoară prin prisma respectării principiilor de reglementare a relațiilor privind achizițiile publice consfințite la art. 7 din Legea nr. 131/2015: a) utilizarea eficientă a banilor publici și minimizarea riscurilor autorităților contractante; b) transparența achizițiilor publice; c) asigurarea concurenței și combaterea practicilor anticoncurențiale în domeniul achizițiilor publice; d) protecția mediului și promovarea unei dezvoltări durabile prin intermediul achizițiilor publice; e) menținerea ordinii publice, bunelor moravuri și siguranței publice, ocrotirea sănătății, protejarea vieții oamenilor, florei și faunei; f) liberalizarea și extinderea comerțului internațional; g) libera circulație a mărfurilor, libertatea de stabilire și de prestare a serviciilor; h) tratament egal, imparțialitate, nediscriminare în privința tuturor ofertanților și operatorilor economici; i) proporționalitate; j) recunoaștere reciprocă; k) asumarea răspunderii în cadrul procedurilor de achiziție publică.

Astfel, în partea ce ține de pretențiile contestatorilor „Dezfarmteh” SRL și ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL precum că solicitarea corespunderii cu standardul EN 13704 ar fi de natură să restrângă concurența, Agenția reține că pentru lotul nr. 2 „Dezinfecția suprafețelor non-critice (podele, unități sanitare)”, autoritatea contractantă a solicitat, relevant speței *„Acțiunea dezinfectantului: sporicid EN 13704 și sau/17126”*.

Astfel, contestatorii susțin că *„acest EN nu este valabil, a fost anulat începând cu data de 31.01.2023(ANEXA NR.1).Acest EN a fost valabil asupra standartului din 2019 care la moment nu este valid și a intrat în vigoare EN 17126,excluderea sa datorează din fapt ca nu este eficient și aplicabil la realitățile din ziua de astăzi în cadrul instituțiilor medico-sanitare de aceea și a fost abrogat”*, respectiv solicită excluderea necesității corespunderii cu standardul EN 13704.

Totodată, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestațiilor, reprezentantul „Dezfarmteh” SRL, nu a demonstrat o limitare de participare, ci a susținut că operatorii economici, care vor oferta produse ce vor corespunde numai standardului EN 13704, vor putea oferi prețuri cu mult mai mici, iar calitatea acestor produse va fi inferioară celor care corespund standardului EN 17126.

La același aspect, reprezentantul ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL, la fel în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației a confirmat că nu invocă o limitare de participare și a susținut că are posibilitatea de a oferta cu produse ce corespund standardului EN 17126. Totuși, în condițiile în care cineva va oferta produse ce corespund standardului EN 13704, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL nu va putea întocmi o oferta competitivă, în măsura în care produsele ce corespund standardului EN 13704 sunt mult mai ieftine, respectiv s-ar încălca principiul asigurării concurenței.

În contradictoriu, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere expus pe marginea contestațiilor, prin scrisoarea nr. Rg02-3603 din 02.10.2023, la aspectul analizat, a menționat că *„relevant speței comunicăm că EN 13704 nu a fost exclus (”abrogat”) din SM EN 14885:2022, acesta continuă să fie valabil pentru domeniul alimentar, industrial, domestic și instituțional (SM EN 14885:2022 tabelul 12) și este util întrucât orice instituție medicală are spații ne-medicale (garaj, depozite, blocuri alimentare). Mai mult decât atât, caietul de sarcini a fost modificat cu sintagma EN 13704 și sau / 17126, ceea ce înseamnă că ofertanții trebuie să prezinte EN 13704 și 17126 sau doar EN 17126. [...] contestatarul pentru Lotul 2 poate oferta produse cu EN 17126”*, iar în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul autorității contractante a susținut că *„produsul cu EN 13704 nu trece prin specificația solicitată de către autoritatea contractantă, ca să treacă 13704, produsul cu EN 13704 el trebuie să aibă și testarea la EN 17126. Dacă vine un operator economic gen „Dezfarmteh” care are produsul de 17126 confirmat pe EN, el trece, dacă vine doar cu 13704 nu trece. Dacă vine cu 13704 și 17126 trece, deoarece EN-ul de bază este 17126. EN colateral este 13704 solicitat de autoritatea contractantă prin perspectiva altor teste de interes. Produsul care va desemna câștigător pentru lotul 2 obligatoriu trebuie să conțină EN 17126 precum și aleatoriu 13704”*.

Prin urmare, reieșind din cele constatate, Agenția va reține argumentele reprezentantului autorității contractante din cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestațiilor prin care a confirmat faptul că prioritar vor fi acceptate produse care corespund standardului EN 17126, iar în cazul în care se vor oferta produse ce corespund standardului EN 13704, acestea urmează să facă dovada corespunderii și cu standardul EN 17126.

Mai mult, Agenția nu va reține argumentele contestatorilor precum că indicarea standardului EN 13704 ar fi de natură să restrângă concurența/ restricționeze participarea operatorilor economici în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu. Or, la caz, se atestă că raționamentul contestatorilor rezidă din interpretarea individuală a cerinței litigioase și anume a expresiei *„și sau /17126”* considerând că demonstrarea corespunderii fie cu standardul EN 13704, fie cu standardul EN 17126 ar fi suficient pentru a demonstra conformitatea produselor, raționament care a fost răsturnat și, respectiv clarificat de către autoritatea contractantă care a confirmat faptul

că produsele care vor corespunde standardului 13704 vor fi acceptate numai dacă se va demonstra și corespunderea cu standardul EN 17126, sau vor fi acceptate produse ce vor corespunde doar standardului EN 17126.

În concluzie, Agenția va respinge pretențiile contestatorilor la aspectul analizat, or atât „Dezfarmteh” SRL, cât și ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL au eșuat a demonstra că cerința autorității contractante pentru lotul nr. 2, astfel cum a fost formulată „*Acțiunea dezinfectantului: sporicid EN 13704 și sau/17126*”, ar fi de natură să restricționeze participarea operatorilor economici/ restrângă concurența în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, astfel încât să devină imperativă impunerea măsurilor de remediere prin excluderea „EN 13704”, cum a fost solicitat.

Suplimentar, Agenția reține că aceeași apreciere se răsfrânge și în cazul pretențiilor înaintate de către „Dezfarmteh” SRL și ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL, pe marginea cerinței privind „*Acțiunea dezinfectantului: Sporicid EN 13704 și sau/17126 (condiții murdarie)*” solicitată pentru lotul nr. 5, poziția nr. 5.1 „Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicida) (ambalaj ≤ 5 litru)” și poziția nr. 5.2 „Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicida) (ambalaj ≤ 1 litru)” în măsura în care autoritatea contractantă a confirmat faptul că produsele care vor corespunde standardului 13704 vor fi acceptate numai dacă se va demonstra și corespunderea cu standardul EN 17126, sau vor fi acceptate produse ce vor corespunde doar standardului EN 17126.

În partea ce ține de pretențiile contestatorilor „Dezfarmteh” SRL, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL, „Dita Estfarm” SRL și „Ecochim Grup” SRL înaintate pe marginea cerințelor pentru lotul nr. 3 poz. nr. 3.1 „*Dezinfectarea și curățarea suprafețelor. (suprafețe non critice) (ambalaj ≤ 5 litru)*” și poz. nr. 3.2 „*Dezinfectarea și curățarea suprafețelor. (suprafețe non critice) (ambalaj ≤ 1 litru)*”, lotul nr. 4 poz. nr. 4.1 „*Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) (ambalaj ≤ 5 litru)*”, poz. nr. 4.2 „*Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) (ambalaj ≤ 1 litru)*” lotul nr. 5 poz. 5.1 „*Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicida) (ambalaj ≤ 5 litru)*”, poz. nr. 5.2 „*Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicida) (ambalaj ≤ 1 litru)*” lotul nr. 8 „*Dezinfecția suprafețelor dispozitivelor medicale prin pulverizare*” și lotul nr. 28 „*Spălarea și dezinfecția veselei de masă, spălare manuală*” și anume a cerinței „în **condiții de murdărie**”, „Dezfarmteh” SRL menționează că „*aplicare anumitor condiții tehnice ca condiții murdare expuse în toate loturile expun ca o licitație publică unilaterală. Dumneavoastră restrângeți factorul concurențial nefondat fiindcă un produs ce dispune de condițiile clare de comerț în instituțiile medico-sanitare nu poate participa dar deține SM EN 14885*”. Totodată, contestatorul „Dita Estfarm” SRL susține că „*subliniem faptul că condițiile sanitare în instituțiile medico-sanitare publice pentru care sunt destinați dezinfectanții nu necesită testări*

pentru condiții murdare, deoarece condițiile în aceste instituții sunt curate, ori nu este necesar de solicitat pentru majoritatea loturilor, testele EN (în condiții de murdărie).

Conform ECHA (European Chemicals Agency) Performance criteria, Overview of (EN) standards, test conditions and pass criteria, pentru dezinfectia suprafețelor sunt acceptate teste atât în condiții curate, cât și în condiții murdare”, iar în suplimentul din 04.10.2023, a menționat că „CAPCS propune ca produsul pentru lotul dat să poată fi utilizat în condiții murdare, acest fapt fiind inadmisibil și incorect deoarece în instituțiile medico-sanitare sunt condiții curate, iar conform EN 14885:2022, Tabel 2. Domeniul medical - Condițiile de testare și cerințele metodelor standard de testare pentru activitatea bactericidă a produselor sunt indicate următoarele condiții:

„Clean conditions and/or dirty conditions”; care se traduce astfel: **”Condiții curate și/sau Condiții murdare”**, CAPCS interpretează eronat prevederile pentru care se aplică EN 14885:2022 și pune accent doar pe condiții murdare ceea ce nu este corect și nu corespunde prevederilor pentru care este standardul EN 14885:2022, în acest fel favorizând doar un singur operator economic care are aceste testări dar în fapt nu sunt necesare”.

În contradictoriu autoritatea contractantă, în punctul său de vedere expus prin scrisoarea nr. Rg02-3603 din 02.10.2023, menționează că „în cerințele caietului de sarcini al lotului se solicită ca produsul să aibă acțiune de curățare (DETERGENT) și de dezinfecție (DEZINFECTANT) - Să prezinte simultan acțiune detergentă și dezinfectantă prin substanțele conținute - care impune respectarea regulii de testare prevăzute de autoritatea UE în materie de produse chimice - ECHA - în „Guidance on the BPR: Volume II Parts B+C Version 6.0 August 2023”, p. 61: („Când un produs pretinde a avea o acțiune combinată de curățare și dezinfectare, produsul trebuie testat în condiții de murdărie”.)

De asemenea, SUPRAFETELE descrise sunt cunoscute a prezenta substanțe organice și/sau anorganice care pot afecta procesul de dezinfecție dacă dezinfectantul utilizat nu este unul care să facă față unei asemenea situații - adică să fie testat în condiții de murdărie”.

Suplimentar, „Dezfarmteh” SRL invocă că autoritatea contractantă pe de o parte stabilește condiții transparente, adică „condiții transparente adică curate/murdare” pentru lotul nr. 13 poz. 13.1 „Soluție pentru sterilizarea chimică a instrumentelor și endoscoapelor, pînă la 6 kg”, iar pe de altă parte, pentru alte loturi din cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, stabilește cerințe restrictive, respectiv limitează posibilitatea acestuia de a oferta.

La acest aspect, urmează a fi reținute drept relevante argumentele autorității contractante, prin care susține că „Referitor la comparația cu lotul 13: menționăm că obiectul de achiziție e diferit și scopul acestuia la fel e diferit.

Acceptarea condițiilor de curățenie pentru lotul 13 „soluție pentru sterilizarea chimică a instrumentelor și endoscoapelor”, este argumentată prin faptul că

sterilizarea presupune 3 etape obligatorii de executat: 1) Curățarea; 2) Clătirea și uscarea; 3) Sterilizarea chimică sau fizică. Respectiv la etapa de sterilizare chimică, dispozitivele sunt deja curățate, ceea ce permite utilizarea produselor testate atât în condiții de curățenie, cât și murdărie.

Urmare celor expuse mai sus condițiile solicitate pentru lotul 3 nu pot fi comparabile cu cele din lotul 13, iar pretențiile companiei DEZFARMTEH SRL sunt nefondate.

Mai mult decât atât, achiziția unui dezinfectant testat în condiții curate ar impune instituțiile să suporte cheltuieli suplimentare pentru achiziția de detergenți/dezinfectanți, în același timp va crește și durata procedurii (timp curățare cu detergent + timp prelucrare cu dezinfectant + timp de expoziție a dezinfectantului).

Reiterând cele expuse supra, în condițiile adăugării sintagmei (condiții curate/murdare) această solicitare va pune în condiții inegale operatorii economici în partea ce ține de nivelul de testare și va favoriza produsele ce sunt testate doar în condiții de curățenie prin ce se încalcă principiile de reglementare a achizițiilor publice, în speță, al tratamentului egal și imparțialității. Un produs ce lucrează doar pe suprafețe ce au fost în prealabil curățate cu detergent are concentrația de substanța activă în formulă MAI MICĂ.

Conform specificațiilor tehnice depline solicitate de către autoritatea contractantă substanțele dezinfectante trebuie să aibă eficiență și în prezența substanțelor interferente: sânge, puroi, diaree, apă dură, materii organice, etc”.

Suplimentar, atât contestatorul „Dezfarmteh” SRL, cât și contestatorul „Ecochim Grup” SRL invocă faptul că autoritatea contractantă, prin cerința litigantă, astfel cum a fost formulată, încalcă prevederile Hotărârii de Guvern nr. 663 din 2010, pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind condițiile de igienă pentru instituțiile medico-sanitare, iar în vederea susținerii poziției sale, „Dezfarmteh” SRL a prezentat scrisoarea nr. 01-13/4-1592 din 21.04.2023 din partea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică, potrivit cărei:

„Ținând cont de prevederile Hotărârii Guvernului Nr. 663 din 23.07.2010 pentru aprobarea Regulamentului sanitar privind condițiile de igienă pentru instituțiile medico-sanitare, pct. 150 "Nivelul admisibil de poluare bacteriană a aerului din încăperi prestatorilor va corespunde cerințelor stipulate în anexa nr. 5 la prezentul Regulament". În conformitate cu aceasta, gradul de curățenie "Murdar (P)" pentru "încăperile și coridoarele blocurilor administrative, scările blocurilor curativ-diagnostice, WC-urile, încăperile pentru lenjeria murdară și păstrarea temporară a deșeurilor", nu se normează prin intermediul indicatorilor microbiologici întru determinarea nivelului admisibil de poluare bacteriană a aerului.

În plus, vă aducem la cunoștință că, conform STANDARDULUI MOLDOVENESC SM EN 14885:2022 Antiseptice și dezinfectante chimice. Aplicarea standardelor europene la antiseptice și dezinfectante chimice, pct. 3.3.5.1 „condiții de

curățenie” condiții reprezentative pentru suprafețe ce au fost curățate satisfăcător și/sau sunt cunoscute să conțină niveluri minime de substanțe organice și/sau anorganice, iar pct.3.3.5.2 „condiții de murdărie” – condiții reprezentative pentru suprafețe care sunt cunoscute sau ar putea să conțină substanțe organice și/sau anorganice”.

Tot la același aspect, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL a susținut că „în Hotărîrea de guvern nr. 663 unde în Anexa nr.5 este expres prevăzut condițiile de igienă în IMSP și este reglementat doar condiții curate”.

La acest aspect, relevante vor fi reținute argumentele autorității contractante precum că „art. 235 din HG 663/2010 – Toate încăperile, utilajul, inventarul medical și cu altă destinație trebuie menținute **în condiții de salubritate**.”

Concomitent, HG 663/2010 nu prevede prin care procedură urmează a fi implementat art. 235 (condițiile de salubritate).

Argumentele operatorului economic cu trimitere la HG nr. 663 din 23.07.2010, nu își au locul, deoarece acest act normează cantitatea de germeni din aerul circulant, și **nu stipulează modalitatea de curățare a suprafețelor și efectuare a dezinfectiei**. [...] Potrivit EN 14885:2022, în ambele cazuri testarea în condiții de murdărie este obligatorie.

Condițiile de murdărie sunt o cerință obligatorie pentru toate instituțiile medicale, atît timp cît se acordă asistență medicală invazivă. Condițiile de murdărie reprezintă o etapă de testare de laborator pentru obținerea unui număr anumit EN în aria medicală, atît timp cît dezinfectia are loc în condiții practice. Mai mult, condițiile de murdărie arată concentrația maximă de dezinfectant necesar pentru a obține efectul scontat, fără necesitatea de a prelucra preventiv suprafața”.

La fel, urmează a fi reținut că pe marginea aspectului litigant s-au expus și beneficiarii finali. Astfel, IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, în scrisoarea nr. 12/1876 din 28.09.2023 a comunicat că „referirea operatorului economic la HG nr. 663 din 23.07.2010, nu își are locul, deoarece normează cantitatea de germeni din aerul circulant, și nu stipulează modalitatea de curățare a suprafețelor. Atît timp cît solicitarea nu contravine EN 14885 iar EN-urile solicitate se testează INCLUSIV pe condiții de murdărie, solicitările grupului de lucru sunt net superioare. Mai mult decît atît, achiziția unui dezinfectant testat în condiții doar de curățenie ar facilita achiziția de produse cu concentrație activă slabă și ar impune instituțiile să suporte cheltuieli suplimentare pentru achiziție de detergenți, nemaivorbind de risipă de resurse umane.

Referitor la comparația că pentru lotul 13 sunt solicitate condiții de curățenie, menționăm că obiectul de achiziție e diferit și scopul acestuia la fel e diferit, respectiv nu pot fi comparate.

Protocolul (a se citi Procedura Operațională Standard) a unui spital este un set de reguli interne, care diferă de la o instituție la alta și se poate modifica la apariția procedurilor/tehnologiilor/produselor noi”.

Totodată, IMSP Spitalul Clinic Municipal de copii „Valentin Ignatenco”, prin scrisoarea nr. 01-9/38 din 25.09.2023, la aspectul analizat comunică că *„Referirea operatorului economic la HG nr. 663 din 23.07.2010, nu își are locul, din cauza că aceasta nu prevede procedura de efectuare a dezinfectiei. În art. 235 se stipulează: „Toate încăperile, utilajul, inventarul medical și cu altă destinație trebuie menținute în condiții de salubritate.”, dar nu și procedura prin care aceasta trebuie realizată. Iar „condiții curate/murdare” prevăd doar necesitatea prelucrării prealabile a suprafețelor cu detergent. Astfel, dacă se satisface solicitarea operatorului economic și în caietul se sarcini va fi inclusă sintagma „condiții curate/murdare” în loc de „condiții murdare” și va câștiga un produs destinat condițiilor curate, instituțiile medico-sanitare vor fi nevoite să procure adițional detergent pentru suprafețe, care va crește considerabil atât costul achiziției produselor dezinfectante (bugetul majorității instituțiilor și așa este foarte rezervat la acest capitol), cât și durata procedurii (timp curățare cu detergent + timp prelucrare cu dezinfectant + timp de expoziție a dezinfectantului).*

Suplimentar, conform necesarului IMSP SCMC „V. Ignatenco”, lotul 3: volum soluții de lucru - 200.0001. La solicitarea condițiilor de murdărie, suma achiziției este 200.000 lei, în cazul câștigului unui produs elaborat pentru condiții de curățenie, instituția ar fi nevoită să achiziționeze suplimentar cca. 500 l detergent pentru suprafețe, care ar costa suplimentar 21600 lei, resurse care pot fi redirecționate pentru alte necesități.

La moment există suficiente produse conforme caietului de sarcini înregistrate pentru o desfășurare corectă a procedurii de achiziții.

Specificațiile pentru lotul 13 diferă din cauza aplicabilității diferite a produsului. Indiferent de condițiile de testare ale produsului, endoscoapele sunt pre-tratate anterior sterilizării (curățare și dezinfecție de nivel intermediar)”.

Prin urmare, reieșind din cele enunțate, Agenția nu va reține implicit argumentele contestatorilor la aspectul analizat, în măsura în care Hotărârea de Guvern nr. 663, Anexa nr. 5, face referire la gradul de curățenie și respectiv numărul total de germeni la 1m³ de aer pentru fiecare grad de curățenie, însă nu se referă la modul de utilizare/aplicare a dezinfectanților în „condiții de curățenie și/sau murdărie” din cadrul acestor instituții și, cu atât mai mult, nu interzice condițiile de murdărie.

Astfel, în circumstanțe de natura celor din speță, având în vedere că indicarea condițiilor de „murdărie” nu se răsfrânge pentru toate loturilor. Totodată, se relevă faptul că condițiile de „murdărie” reprezintă o etapă de testare de laborator pentru obținerea unui rezultat în aria medicală, atât timp cât dezinfecția are loc în condiții practice, iar condițiile de murdărie arată concentrația maximă de dezinfectant necesar pentru a obține efectul scontat, fără necesitatea de a prelucra preventiv suprafața. Suplimentar, în acest context, Agenția va reține drept relevante și următoarele explicații ale specialistului cooptat Chilianu Marcela, care a menționat că *„noi aici avem suprafețe non-critice. Deoarece obiectul de achiziție are substanța activă sarea*

cuaternară, aceasta fiind un dezinfectant care este destul de compatibil cu suprafețele, marea majoritate a instituțiilor îl folosesc în sălile de pansamente, de tratamente, acolo unde sunt pacienți, unde se fac manipulații invazive. În cazul în care noi cumpărăm dezinfectant care este doar pentru condiții de curățenie, noi trebuie să asigurăm ca spitalele, asistentele medicale înainte de asta să spele cu detergent și apoi să folosească dezinfectantul și să se asigure că este steril. Deci, în momentul în care noi avem un rulaj mare de pacienți, dar în sălile de pansamente, dimineața când se fac pansamente noi nu avem posibilitatea să așteptăm jumătate de oră să așteptăm între pacienți. [...] În momentul în care avem un rulaj mare de pacienți, se face curățarea dacă cumpărăm pe condiții de curățenie, se face dezinfecția și trebuie să așteptăm minim 15 minute pentru expoziție. Nimeni nu așteaptă aceste 15 minute și, respectiv așa se creează tulpini care sunt rezistențe la dezinfectanți care se folosesc în momentul acela la diferite suprafețe. Asta este motivul pentru care noi, dar toate spitalele au solicitat „condiții murdărie” ca să se asigure că se minimizează la maxim timpul care trebuie de așteptat între pacienți”.

La caz, având în vedere cele invocate de contestatori, prin prisma celor menționate supra, precum și de către autoritatea contractantă în punctul său de vedere, de beneficiarii finali și specialiștii cooptați, se atestă cu certitudine că contestatorii nu au reușit să probeze care ar fi dreptul lor încălcat de către autoritatea contractantă prin prisma cerințelor solicitate de aceasta privind necesitatea achiziționării dezinfectanților care urmează a fi utilizați în condiții de murdărie și pentru care urmează a fi testată și certificată anume această metodă de încercare.

Prin urmare, reieșind din cele menționate, având în vedere argumentele și contraargumentele părților, expuse atât în formă scrisă, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestațiilor, Agenția reține că admiterea pretențiilor contestatorilor, în felul cum au fost solicitate, în speță ar determina impunerea unor cerințe dezavantajoase pentru autoritatea contractantă/beneficiarii finali, fapt care este inadmisibil la caz. Or, oportunitatea achiziționării de bunuri de o anumită performanță și calitate, precum și specificațiile tehnice impuse pentru acestea, sunt stabilite de fiecare autoritate contractantă în parte în funcție de necesitățile obiective ale acesteia/a beneficiarilor finali, iar autoritatea contractantă este singura în măsură să decidă asupra necesităților obiective ale sale și modalității de satisfacere a lor, conform art. 37 alin. (1) din Legea nr. 131/2015, care prevede că specificațiile tehnice ale bunurilor, lucrărilor și serviciilor solicitate de autoritatea contractantă vor reprezenta o descriere exactă și completă a obiectului achiziției, astfel încât fiecare cerință și criteriu, stabilite de autoritatea contractantă, să fie îndeplinite.

Astfel, în aprecierea Agenției, specificațiile tehnice din documentația de atribuire nu trebuie tratate doar prin prisma unor obstacole nejustificate, deoarece precizarea acestor specificații este justificată de necesitatea descrierii fiecărui produs în așa manieră încât să corespundă nivelului de calitate al achiziției necesare autorității contractante, iar la caz, având în vedere specificul achiziției și anume „Dezinfectanți,

conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice”, faptul că un producător anume nu produce asemenea produse sau nu poate demonstra calitatea necesară solicitată, sau nu poate efectua testările necesare, nu poate justifica implicit admiterea pretențiilor.

Prin urmare, stabilirea unor cerințe/condiții în documentația de atribuire permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă/beneficiarii finali (instituțiile medico-sanitare publice) sau care nu vor fi de natură să satisfacă necesitățile obiective ale autorității, pentru a face procedura accesibilă unui număr cât mai mare de operatori economici, contravine conceptului achizițiilor publice, care în sine reprezintă satisfacerea necesităților autorităților contractante, iar argumentele operatorilor economici contestatori nu justifică și, respectiv, nu pot determina impunerea modificării documentației de atribuire, în partea ce ține de specificația „*condiții murdărie*” la loturile contestate. Or, este împotriva logicii, literei și spiritului întregii legislații a achizițiilor publice să se stabilească cerințe vizibil permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă/beneficiarii finali, iar în cazul din speță, numai în scopul de a face procedura de achiziție publică accesibilă pentru operatorii economici contestatori.

Generalizând, Agenția reține că respectarea principiului privind asigurarea concurenței corespunde esenței legislației din domeniul achizițiilor publice, însă indicarea unor cerințe tehnice bazate pe necesitățile obiective ale instituțiilor medico-sanitare publice nu este în sine de natură să constituie o încălcare a principiului citat.

În partea ce ține de pretențiile înaintate pe marginea cerinței privind „*Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) Acțiunea dezinfectantului bactericidă SR EN 13727, EN 16615 (condiții murdărie) fungicidă SR EN 13624, EN 16615 (condiții murdărie)*” solicitată pentru lotul nr. 4 poz. nr. 4.1 și poz. nr. 4.2, se reține că „Dezfarmteh” SRL menționează la acest aspect că „*dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) nu poate fi atribuit EN 16615 conform anexei nr. 2 și nr. 3 obiect al achiziției este ȘERVEȚEL UMED CU SOLUȚIE cu diametru 17,5 cm x 28 cm etc. EN 16615 este un standard european exclusiv la folosire cu servetele umede (wet wipes)*”. La fel, „Dita Estfarm” SRL susține că „*conform EN 16615 poate fi demonstrată numai activitatea levuricidă și bactericidă a dezinfectantului, și nu activitatea fungicidă.*”

Totodată, standardul EN16615 este prevăzut pentru confirmarea acțiunilor bactericide și levuricide ale dezinfectanților sub formă de șervețele impregnate cu soluție dezinfectantă.

Astfel, pentru ca loturile 4.1. și 4.2. să corespundă solicitărilor autorității contractante, este necesar să fie exclus standardul EN 16615”.

În contradictoriu, autoritatea contractantă a indicat că „EN 16615 este un standard european pentru dezinfectantele cu care se face dezinfecția mecanică.

Conform BS EN 16615:2015: Acest standard european specifică o metodă de testare și cerințele minime pentru activitatea bactericidă și levuricidă a produselor

chimice dezinfectante care formează un preparat omogen, stabil fizic atunci când sunt diluate cu apă dură – sau în cazul produselor gata de utilizare – cu apă.

Standardul 16615, pentru activitate levurică, include testarea DOAR pe tulpina Candida Albicans.

Standardul 16615, pentru activitate fungică, include testare pe tulpina Candida Albicans + Aspergillus Brasilliens.

Acest standard european se aplică produselor care sunt utilizate în domeniul medical pentru dezinfectarea suprafețelor neporoase, inclusiv a suprafețelor dispozitivelor medicale prin ștergere – indiferent dacă acestea sunt reglementate de Directiva 93/42/CEE privind dispozitivele medicale sau nu. Acest standard european include „Șervețele gata de utilizare” care sunt impregnate cu o soluție biocidă.”. * include ≠ exclusiv.*

Ca argument a celor expuse mai sus s-au consultat testele de laborator a produselor ce au participat în anul 2023 la licitația centralizată de dezinfectanți și posedă EN 16615: Desam EFFEKT +, Chirosan Plus (ce a fost declarat câștigător în LP din anul 2023 nu are șervețele dezinfectante) etc.

Se menționează express că în standardul 16615 pot fi solicitate și testate ORICARE tulpini care se consideră relevante, iar instituțiile medico-sanitare publice din Moldova au izolat în cadrul lavajelor de sanitație prelevate tulpini patogene din familia Aspergillus, astfel, grupul de lucru a considerat de cuviință să solicite acțiune fungică pentru EN 16615”.

La acest aspect, contestatorul „Dezfarmteh” SRL susține că prin solicitarea corespunderii cu standardul EN 16615, pe de o parte, i se limitează dreptul de a participa în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, iar pe de altă parte, obiectul achiziției este „Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) (ambalaj ≤ 1 litru)” și „Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (prin acțiune mecanică) (ambalaj ≤ 5 litru)”, dar standardul prenotat s-ar referi la „șervețele” și nu la soluție lichidă, așa cum solicită autoritatea contractantă. Totodată, acesta își fundamentează pretențiile, prezentând o scrisoare din partea Agenției Naționale pentru Sănătate Publică cu următorul conținut:

Referitor la metodologia de testare a produselor biocide în baza SM EN 16615 „Antiseptice și dezinfectante chimice. Metodă de încercare cantitativă pentru evaluarea activității bactericide și levuricide pe suprafețe neporoase cu acțiune mecanică cu ajutorul tamponelor în domeniul medical (încercare pe 4 zone). Metoda de încercare și cerințe (faza 2, etapa 2)” demonstrează activitatea bactericidă/levuricidă (Staphylococcus aureus, Enterococcus hirae, Pseudomonas aeruginosa, Candida albicans), pentru dezinfectarea suprafețelor cu acțiunea mecanică. Conform pct. 5.3.2.17 ”tools for mechanical action” din SM EN 16615:2017, șervețele ”cu compoziția 55% pulp, 45% Polyethylenterephthalat (PET), (ca exemplu Șervețele speciale Tork Premium (SCA Tork), 17,5 x 28 cm, nr. 9049) se utilizează o singură dată pentru a testa soluția biocidă prin metoda de încercare cantitativă cu scopul evaluării activității bactericide și levuricide pe suprafețe neporoase cu acțiune mecanică. SM EN 16615:2017, de asemenea, prevede că „pot fi utilizate alte instrumente decât cele descrise mai sus”. Producătorul este responsabil să descrie cu exactitate modul în care vor fi utilizate șervețelele (de exemplu, numărul de straturi)” sau soluția prin metoda de ștergere.

Produsele biocide înregistrate/modificate/anulate sunt incluse în Registrul Național al produselor biocide. Datele actualizate privind produsele biocide înregistrate în Republica Moldova, pot fi vizualizate pe pagina web a Agenția Națională pentru Sănătate Publică, la adresa: <https://ansp.md/registrul-national-al-produselor-biocide/>.

Astfel, în cadrul ședinței deschise, reprezentantul „Dezfarmteh” SRL argumentează că „nu poți folosi, pe de o parte, fiindcă este cu șervețele, iar pe de altă parte, este cu șervețel specific. Nu poți folosi cum spune domnul Sergiu, fiindcă ele vin în pachet sigilat, sunt sterile. Asta nu este o cârpă, fiindcă nu are nici un efect dezinfectant acela, asta este idee. De asta ANSP și va spus că trebuie să descrii cu exactitate modul de utilizare a șervețelului, metodologia care este mai sus”.

În acest sens, reprezentantul autorității contractante a afirmat că „acest standard European specifică o metodă de testare, deci acest standard EN 16615 reprezintă o metodă de testare și cerințele minime pentru activitatea bactericidă, levuricidă a produselor chimice dezinfectante. Deci această metodă de testare este că tu i-ai pe șervețel dezinfectantul cutare și în condițiile care sunt prevăzute în standard ai șters și ai văzut după asta dacă este sau nu efect, simplu vorbind. Acest standard EN 16615 prevede metoda de testare a dezinfectantului în condițiile respective prin acțiune mecanică dacă are sau nu efect. Noi ca grup de lucru am solicitat pentru standardul respectiv pentru acțiunea fungicidă, pentru acțiunea levuricidă, bactericidă am solicitat din considerentul că pentru lotul respectiv este prin acțiune mecanică, respectiv este necesitate de un anumit șervețel sau alt materie care să permită ștergerea respectivă și totodată metoda din EN 16615 ne asigură asupra faptului că acel dezinfectant care va fi achiziționat va corespunde scopului general: prin acțiune mecanică, deci nu va trebui să fie utilizat sub o altă formă decât cel propriu-zis solicitat pentru acest lot”.

De asemenea, relevante sunt și mențiunile specialistului cooptat la acest aspect care a menționat că „în anul 2023 la licitația centralizată au participat produse cum ar

fi de exemplu „Kirosan plus”, producătorul Schulke, producător German, care are acest EN și nu comercializează Șervețele. Deci, în formă liberă pe link-ul achiziției din 2023 sunt încărcate toate testările inclusiv la produse care au acest EN și nu au în comercializare șervețele și noi ca grup de lucru am enumerat aceste produse sau cum ar fi „Disam Efect”. EN-ul dat este în felul dat: Dezinfecția faza 2, pasul 2 care mimează activitatea practică prin acțiune mecanică, restul sunt doar interpretări care nu își au locul. Se ia o lavetă, se înmoaie în soluția dezinfectantă și se șterge suprafața. Modalitatea aceasta de explicare a șervețelilor este doar pentru metodologia de testare în laborator. Asta nu înseamnă că spitalul trebuie să aibă exact așa șervețel ca să poată să folosească dezinfectantul. În caz contrar, nouă pentru produsul „Kirosan” ne-ar fi dat un sac de lavete care noi l-am fi dat secțiilor ca să fie mai apoi folosit, ceea ce nu s-a întâmplat”.

Totodată, la același aspect beneficiarul final și anume IMSP Spitalul Clinic Republican „Timofei Moșneaga”, susține că „EN 16615 se aplică produselor care sunt utilizate în domeniul medical pentru dezinfectarea suprafețelor neporoase, inclusiv a suprafețelor dispozitivelor medicale prin ștergere – indiferent dacă acestea sunt reglementate de Directiva 93/42/CEE privind dispozitivele medicale sau nu. Acest standard european include* „Șervețele gata de utilizare” care sunt impregnate cu o soluție biocidă. *include exclusiv. Standardul 16615, pentru activitate levurică, include testarea DOAR pe tulpina Candida Albicans. Standardul 16615, pentru activitate fungică, include testare pe tulpina Candida Albicans + Aspergillus Brasilliens. Se menționează express că în standartul 16615 că pot fi solicitate și testate ORICARE tulpini care se consideră relevante, iar instituțiile medico-sanitare publice din Moldova au izolat în cadrul lavajelor de sanitație prelevate tulpini patogene din familia Aspergillus, astfel, grupul de lucru a considerat de cuviință să solicite acțiune fungică pentru EN 16615. [...] Conform BS EN 16615:2015: „Acest standard european specifică o metodă de testare și cerințele minime pentru activitatea bacterică și levurică a produselor chimice dezinfectante care formează un preparat omogen, stabil fizic atunci când sunt diluate cu apă dură - sau în cazul produselor gata de utilizare - cu apă. Pe piața de dezinfectante din Republica Moldova există o multitudine de produse care dețin EN-ul dat, dar nu au șervețele în comercializare. Drept confirmare, se atașează scrisoarea de la Shulke care confirmă că produsul Chirosan Plus, ce a fost declarat câștigător în LP din anul 2023 nu are șervețele dezinfectante”.

Prin urmare, reieșind din cele enunțate, luând în considerație argumentele specialiștilor cooptați, dar și a mențiunilor beneficiarilor finali la acest aspect, Agenția conchide că specificația tehnică a fost elaborată conform cerințelor și necesităților beneficiarilor finali (IMSP), iar argumente concludente, pertinente la acest aspect din partea contestatorilor care ar demonstra faptul că prin solicitarea EN 16615, autoritatea contractantă ar fi acționat contrar prevederilor legislației din domeniul achizițiilor publice, nu au fost prezentate.

Astfel, Agenția nu a constatat că solicitarea standardului EN 16615 ar fi un obstacol nejustificat de natură să limiteze concurența în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, or autoritatea contractantă l-a indicat la loturile specifice în acest sens și nu la toate, susținând în acest sens că *„nu a solicitat careva șervețele sau mopuri în cerințele tehnice, relevante fiind posibilitatea efectuării testărilor EN 16615 cu acțiune mecanică cu șervețele sau mopuri nespecificate pentru suprafețe diverse (încăperi/dispozitive medicale) în ambele cazuri considerînduse cu acțiune mecanică, conform tabelii nr. 8, respectiv contestatorii nu au demonstrat caracterul restrictiv al cerințelor date și imposibilitatea acestora de a efectua testările de laborator necesare, iar în consecință, argumentele operatorilor economici contestatori nu justifică și, respectiv, nu pot determina impunerea modificării documentației de atribuire, în partea ce ține de specificația tehnică prin excluderea standardului EN 16615, astfel cum solicită aceștia, în condițiile în care acest fapt ar putea afecta atingerea scopului final pentru care a și fost inițiată procedura de achiziție în cauză, iar la caz contestatorii nu au demonstrat contrariul.*

Astfel, respectarea principiului privind asigurarea concurenței corespunde esenței legislației din domeniul achizițiilor publice, însă indicarea unor cerințe tehnice bazate pe necesitățile obiective ale instituției nu este în sine de natură să constituie o încălcare a principiului menționat.

Mai mult, în partea ce ține de pretențiile contestatorului „Dita Estfarm” SRL prin care invocă că *„testul EN 16615”* solicitat pentru lotul nr. 6 *„Curățarea și dezinfectarea terminala a suprafețelor în zonele cu risc sporit”* ar fi *„irelevant”* din motiv că nu este specificat *„prin acțiune mecanică”*, respectiv solicită înlocuirea standardului prenotat cu *„EN 14561 și EN 14562”*, în contradictoriu, autoritatea contractantă susține că *„EN-urile care sunt solicitate de a fi introduse (EN 14561, EN 14562) nu sunt echivalente cu cele solicitate, or acestea sunt EN-uri ce explică metodologia de folosire a dezinfectanților și antisepticilor ce se folosesc la dezinfectia instrumentelor medicale, însă poziția este pentru dezinfectia suprafețelor”*, iar contestatorul nu a probat contrariul celor susținute de autoritatea contractantă.

Astfel, Agenția conchide că pe de o parte, reieșind din cele enunțate supra a fost constatat că solicitarea corespunderii cu EN 16615 reprezintă necesitatea obiectivă a autorității contractante și a beneficiarilor finali, iar pe de altă parte contestatorul nu a demonstrat că testul EN 16615 ar fi un impediment nejustificat și ar fi de natură să limiteze posibilitatea „Dita Estfarm” SRL să participe la procedura de achiziție publică din litigiu.

Prin urmare, Agenția va respinge pretențiile „Dita Estfarm” SRL la aspectul analizat, în măsura în care ultimul nu a demonstrat că cerințele autorității contractante, astfel cum au fost formulate ar fi de natură să limiteze posibilitatea participării acestuia la procedura de achiziție publică din litigiu sau ar încălca vreun drept al acestuia în sensul art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015. Mai mult, potrivit art. 93 alin. (1) și (2) din Codul administrativ al Republicii Moldova nr. 116 din 19.07.2018, fiecare

participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția, iar prin derogare de la prevederile alin. (1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale, motivarea și prezentarea probelor, în sensul aprecierii de mai sus, îi revin exclusiv operatorului economic contestator.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului „Dezfarmteh” SRL înaintate pe marginea specificației tehnice „Expoziția: ≤ 15 ” solicitate pentru lotul nr. 5 poz. nr. 5.1 „Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicida) (ambalaj ≤ 5 litru)” și poz. nr. 5.2 „Dezinfectarea și curățarea suprafețelor și dispozitivelor medicale (acțiune sporicida) (ambalaj ≤ 1 litru)”, acesta argumentând că la procedura de achiziție publică anterioară a fost indicată „Expoziția ≤ 30 ”, iar la moment nu ar reuși să efectueze testele necesare din motiv că acestea durează până la 10 luni.

În contradictoriu, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere a menționat că „Curățenia terminală se face inclusiv în spațiile ne-medicale din instituție. Lotul 3 și 4, care au aceeași substanță activă ca și lotul 5, au expoziția solicitată de contestatar ≤ 30 min. Achiziția de dezinfectanți trebuie să fie diversă, cu diferite specificații și expoziții, pentru scopuri diferite.

Totodată, CAPCS aduce la cunoștință că acest lot este destinat și pentru dezinfecția suprafețelor cu care intră în contact pacienții sau personalul medical, or conform AM EN 14885:2022, art. 4.3: Dezinfecția suprafețelor cu care intră în contact pacienții sau personalul medical – expoziția ≤ 5 min (a se vedea punctul de vedere al IMSP Spitalul Clinic Municipal de Copii „Valentin Ignatenco”)”. Mai mult, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestațiilor, reprezentantul autorității contractante a motivat necesitatea solicitării expoziției „ ≤ 15 min”, susținând că „lotul nr. 3 și nr. 4 care au aceeași substanță activă ca și lotul nr. 5, are expoziția solicitată de contestatar ≤ 30 min, autoritatea contractantă are niște produse care deja se încadrează în ≤ 30 min. De aceea, autoritatea contractantă, în vederea diversificării listei de produse pentru instituțiile medicale, solicită pentru lotul nr. 5: ≤ 15 min pentru a da o posibilitate beneficiarilor, de gen instituții medicale să selecteze produsul conform necesităților. Deci, noi nu vrem să unificăm sub contestatar și totodată în detrimentul instituțiilor medicale. Noi deja avem loturi care se încadrează în ≤ 30 min, conform substanței active ca la lotul 5. Lotul 5 este diferit de loturile 3 și 4. Ceea ce solicită acum contestatarul, solicită ca noi de fapt să cumpărăm de sus în jos același produs, cu aceeași substanță activă și cu aceeași expoziție. Ceea ce dorim noi, e să avem produse diferite cu substanțe active, cu expoziție diferite cu tot ce ține, pentru a da procedurii în cauză să fie interesantă pentru instituțiile medicale, ca instituțiile medicale să-și selecteze produsele de care au nevoie. Deci, produsele de dezinfectanți trebuie să fie diverse cu diferite specificații și expoziții pentru scopuri diferite. Totodată CAPCS aduce la cunoștință că acest lot este destinat și pentru suprafețele cu care intră în contact pacienții sau personalul medical. Or, conform, EN 14885, dezinfecția suprafețelor cu care intră în contact pacienții sau personalul

medical expoziția este ≤ 5 min. Dacă vorbim de EN 14885 cu expoziția ≤ 5 min, noi solicităm expoziția ≤ 15 min.”.

Totodată, la acest aspect, prin scrisoarea nr. 01-9/384 din 25.09.2023 s-a expus și IMSP Spitalul Clinic Municipal de Copii „Valentin Ignatenco” susținând că „Conform SM EN 14885:2022, art. 4.3: Dezinfecția suprafețelor cu care intră în contact pacienții sau personalul medical - expoziția < 5 min, alte suprafețe - expoziția < 60 min; din cauza specificului activității instituției (pacienți pediatrici, care intră în contact prioritar cu suprafețele non-critice (podele, pereți, camere de jocuri, etc.)), avem necesitatea de un produs cu acțiune cât mai rapidă pentru minimalizarea riscului de expunere accidentală a pacienților la produsele biocide. Astfel în lipsa suficientelor produse înregistrate cu acțiune de 5 min, a fost luat timpul cel mai scurt posibil de expoziție care este oferit de suficienți operatori economici pentru buna realizare a procedurii de achiziții”.

Prin urmare, reieșind din cele constatate, Agenția conchide că cerința privind „expoziția ≤ 15 min” rezidă din cerințele și necesitățile obiective ale beneficiarilor finali (IMSP), iar pretențiile contestatorului, la aspectul analizat, vor fi considerate neîntemeiate în măsura în care cerința nominalizată astfel cum a fost solicitată, se referă exclusiv la lotul nr. 5, iar pentru alte loturi, pentru care se solicită produse cu aceeași substanță activă a fost indicată expoziția ≤ 30 min, astfel cum și solicită contestatorul, respectiv nu se atestă impunerea unor cerințe restrictive care ar limita participarea operatorului economic „Dezfarmteh” SRL la procedura de achiziție publică din litigiu.

Concluzionând, Agenția respinge pretențiile contestatorului la aspectul analizat, or stabilirea unor cerințe sau condiții în documentația de atribuire permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă sau care nu ar fi de natură să satisfacă în totalitate necesitățile obiective ale autorității contractante/beneficiarilor finali, contravine conceptului achizițiilor publice, care în sine reprezintă satisfacerea necesităților autorităților contractante.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL și „Ecochim Grup” SRL referitoare la faptul că la lotul nr. 17 poz. nr. 17.1 „Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, gel 1L”, poz. nr. 17.2 „Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, gel $\leq 5L$ ”, lotul nr. 18 poz. nr. 18.1 „Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, lichid 1L” și poz. nr. 18.2 „Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, lichid $\leq 5L$ ”, precum că perioada de expoziție, astfel cum a fost solicitată: „Expoziția: Dezinfecția igienică (expoziția ≤ 30 sec/3 ml de soluție.) Dezinfecția chirurgicală (expoziția $\leq 2 \times 45$ sec / 2×3 ml de soluție.)”, ar contravine standardului EN 14485, Agenția reține că la acest aspect, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL susține că „Expoziția pentru dezinfecția chirurgicală este indicată greșit expoziția $\leq 2 \times 45$ sec./ 2×3 ml soluție. În momentul în care ați invocat EN 14485, aceasta înseamnă că acceptați în totalitate cerințele acestui standard.

Iar conform Standardului menționat, expoziția este de la 1 min la 5 min. Mai mult ca atât, Conform GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE pag. 169, citat: “se execută dublu 1½ min, în funcție de soluția dezinfectantă, din care se folosesc 5-10 ml aplicând porții repetate”, iar „Ecochim Grup” SRL menționează că „în momentul în care a fost invocat EN 14485, conform LEGII Nr. 20 din 04-03-2016 cu privire la standardizarea națională, art. 14, al. 3 aceasta înseamnă că autoritatea contractantă acceptă în totalitate cerințele acestui standard. Iar conform Standardului menționat, expoziția chirurgicală este de la 1 min la 5 min. Mai mult ca atât, conform GHIDULUI DE SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL ÎN INFECȚIILE NOSOCOMIALE (pag. 169) aprobat prin Ordinul Ministerului Sănătății nr. 51 din 16.02.2009, citat: “se execută dublu 1½ min, în funcție de soluția dezinfectantă, din care se folosesc 5-10 ml aplicând porții repetate [...] Se solicită expozițiunea pentru dezinfecția igienică ≤30 sec., deși ar trebui să fie de la 30 sec. la 120 sec.

În momentul în care a fost invocat EN 14485, conform LEGII Nr. 20 din 04-03-2016 cu privire la standardizarea națională, art. 14, p. 3 aceasta înseamnă că autoritatea contractantă acceptă în totalitate cerințele acestui standard. Conform EN 14485, expozițiunea pentru dezinfecția igienică este de la 30 sec. la 120 sec”

În contradictoriu, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere, argumentează că „Acest lot este destinat inclusiv dezinfecției chirurgicale (dezinfecția mâinilor pentru medicii chirurghi în sala de operație), astfel termenul de expoziție solicitat este în conformitate cu SM EN 14885 și necesitățile sistemului de sănătate.

În acest sens, conform Ghidului de supraveghere și control în infecțiile nosocomiale:

Decontaminarea pielii se aplică:

- Înainte de efectuarea injecțiilor și puncțiilor venoase (timpul de acțiune – 15 sec.); (dezinf. igienică)

- Înainte de efectuarea puncțiilor articulației, cavităților corpului și organelor cavitare, cât și a intervențiilor chirurgicale minore (timpul minim de acțiune – 1 minut); (durata totală a procedurii de dezinfec. chirurgicală)...

Mai mult, urmează a fi reținute argumentele specialistului cooptat, care a menționat că „EN 14885 reglementează metodologia de testare. Asta nu înseamnă că el impune ca produsele să fie testate numai la 5 minute. De la 1 la 5 minute, respectiv noi putem să alegem, și un minut și două și trei și cinci. Inclusiv, produsele care sunt comercializate de către contestatar nu au expoziția de 5 minute, o au mai mică. Noi nu putem să impunem în sălile de operații chirurgii să aștepte 5 minute expoziția. Asta nu o face absolut nimeni, respectiv noi avem, în cadrul EN-ului, posibilitatea să alegem mai multe expoziții, nu neapărat suntem obligați să luăm expoziția de 5 minute. Nu putem să cerem 10 minute, nu putem să solicităm ceea ce nu este în metodologie adică nu putem să solicităm 10 minute, deoarece metodologia spune 5 minute. Iată aceasta ar fi o încălcare a EN-ului și nu putem să solicităm mai puțin de 1 minut cumulativ,

fiindcă dezinfectia chirurgicală se face în 2 etape. Se face întâi o expoziție, apoi a doua. Respectiv trebuie să fie 2. Dacă noi avem expoziția de 5 minute, pe prelucrare trebuie să fie 2,5 minute”.

Suplimentar, reprezentantul „Ecochim Grup” SRL, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, invocă că cerința $\leq 2 \times 45$ sec., ar contravine Ghidului de Supraveghere și Control în Infecțiile Nosocomiale. La acest aspect, relevant speței urmează a fi reținut că potrivit Ghidului de Supraveghere și Control în Infecțiile Nosocomiale „Pentru decontaminarea mâinilor chirurgilor sunt utilizate numai soluții spirtoase de antiseptic.

Succesiunea decontaminării este următoarea:

- scoaterea de pe mâini a tuturor bijuteriilor și ceasului;
- umezirea suficientă a mâinilor și antebrățelor cu apă potabilă curgătoare, săpunirea minuțioasă a palmelor cu săpun antiseptic, părților posterioare ale mâinilor, spațiilor intradegetale, loggia unghiilor și antebrățelor timp de 30 sec. și înlăturarea cu apă a rămășițelor de săpun și murdărie;
- uscarea minuțioasă a mâinilor cu șervețel steril;
- de prelucrat loggia unghiilor, replierile epidermice periunghiale;
- aplicarea pe mâini a antisepticului de piele și fricționarea lui în pielea mâinilor și antebrățelor până la uscarea deplină (se execută dublu $1\frac{1}{2}$ min, în funcție de soluția dezinfectantă, din care se folosesc 5-10 ml aplicând porții repetate).

În timpul procedurii, mâinile trebuie să fie umezite continuu. Soluția dezinfectantă se consumă fără a contacta cu mâinile flaconul, folosind dispensare dirijabile cu cotul sau piciorul.

- cantitatea de antiseptic aplicată este necesar de respectat în conformitate cu cerințele instrucțiunii preparatului. Totodată cantitatea de antiseptic poate fi mărită (mâini mari, înveliș pilos pronunțat, piele uscată)”.

La acest aspect, urmează a fi reținute argumentele specialistului cooptat care a menționat că, de fapt „dublu un minut jumătate se referă de două ori câte 45 de secunde”.

Totodată, relevante devin și argumentele reprezentantului autorității contractante din cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, care a menționat că „standardul prevede un diapazon, respectiv autoritatea contractantă conform diapazonului dat, a selectat necesitatea sa reală argumentată, respectiv necesitatea autorității contractante nu iese din diapazonul propriu-zis pe care îl indică 14885”.

La acest aspect, Agenția conchide că reieșind din argumentele contestatorilor, aceștia au interpretat subiectiv prevederile Ghidului de Supraveghere și Control în Infecțiile Nosocomiale, respectiv, solicitarea expoziției chirurgicale de $\leq 2 \times 45$ sec. nu depășește limitele Ghidului prenotat.

Prin urmare, Agenția reține că reprezintă prerogativa grupului de lucru de a examina și a concretiza necesitățile autorității contractante de bunuri, coordonându-le

în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și de a elabora documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate, iar în speță, chiar dacă specificațiile tehnice solicitate pentru expoziție nu sunt formulate ca diapazon, astfel cum sunt prevăzute de standardul EN 14885, acestea nu contravin acestuia, în măsura în care, standardul menționat prevede limitele minime și maxime, iar autoritatea contractantă aplicându-le după necesitățile proprii nu s-a abătut de la diapazonul specificat în standard.

Astfel, Agenția va respinge pretențiile contestatorilor la aspectul analizat, or pe de o parte, aceștia nu au probat că prin indicarea expoziției pentru dezinfectia igienică $\leq 30 \text{ sec}/3 \text{ ml}$ de soluție și expoziției pentru dezinfectia chirurgicală $\leq 2 \times 45 \text{ sec} / 2 \times 3 \text{ ml}$ de soluție, autoritatea contractantă ar limita nejustificat concurența, iar pe de altă parte, că cerințele stabilite ar contravine standardului EN 14885, astfel cum susțin.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului „Ecochim-Grup” SRL precum că pentru lotul nr. 8 „Dezinfectia suprafețelor dispozitivelor medicale) prin pulverizare” perioada de expoziție ar contravine standardelor și respectiv ar trebuie să fie de ≤ 5 min, totodată că este necesară impunerea ceinței privind înregistrarea produsului în Registrul de stat al produselor biocide, Agenția reține că potrivit cerințelor tehnice la lotul nominalizat a fost solicitat, relevant speței „*Expoziția: $\leq 15 \text{ min}$* ”.

La acest aspect contestatorul susține că „*Conform Standardelor invocate (EN 13727, EN 13624, EN 14476) - Surface disinfection – no longer that 5 min(for surfaces in contact with patient or medical staff) or no longer than 60 min (for other surfaces). De asemenea, tot conform standardelor sus-menționate, citez : “Timpul de contact recomandat pentru utilizarea produsului este în responsabilitatea producătorului. Produsele destinate dezinfectării suprafețelor care pot intra în contact cu pacientul și personalul medical, precum și suprafețele care sunt atinse frecvent de persoane diferite și care pot duce la transmiterea de microorganisme la pacient, trebuie testate cu un timp de contact maxim de 5 minute. Același lucru este valabil și dacă timpul de contact al produsului trebuie limitat din motive practice”, iar în suplimentul din 04.10.2023, „Ecochim-Grup” SRL a menționat că „conform SM EN 1488, acesta trebuie să fie până la $\leq 5 \text{ min}$, dar autoritatea contractantă , în mod abuziv și neîntemeiat l-a extins până la $\leq 15 \text{ min}$, ceea ce nu se încadrează juridic în nici o normă legală. În acest sens au fost încălcate prevederile LEGII Nr. 20 din 04-03-2016 cu privire la standardizarea națională, art. 14, p. 3 – “Aplicarea unui standard moldovenesc poate deveni obligatorie pentru părțile care declară conformitatea cu acest standard printr-un contract, marcă, declarație, certificat sau orice altă formă”.*

În contradictoriu, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere transmis în adresa Agenției, pe marginea acestui aspect a susținut că „*acestea sunt niste cerințe minime, operatorii economici fiind în drept de a oferta produse care corespund suplimentar și altor standarde, sunt înregistrate în Registrul de stat al produselor*

biocide sau au o Expoziție ≤ 5 min, dar nu invers, or stabilirea de către autoritatea contractantă a unor cerințe așa cum solicită contestatorul va duce la limitarea concurenței în condițiile în care necesitățile obiective ar fi satisfăcute și cu cele minime”, argumente ce vor fi reținute de Agenție, în condițiile în care la poziția contestată, autoritatea contractantă a solicitat expoziția soluției dezinfectante să fie mai mică sau egală de 15 min., respectiv, operatorul economic contestator, nu este limitat în posibilitatea de a oferta un produs care ar avea expoziția de 5 min. sau mai puțin, respectiv s-ar încadra în cerința minimă impusă de autoritatea contractantă, iar în consecință, cu privire la aspectul contestat, nu se poate fi constatat un drept încălcat prin prisma art. 82 alin. (1) din Legea 131/2015.

La acest aspect, Agenția va reitera că reprezintă prerogativa grupului de lucru de a examina și a concretiza necesitățile autorității contractante de bunuri/produse de o anumită calitate, coordonându-le în limitele mijloacelor financiare repartizate în acest sens, precum și de a elabora documentația de atribuire și alte documente aplicabile în cadrul procedurilor de achiziție publică în conformitate cu documentațiile standard aprobate.

Totodată, urmează a fi reținut că în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul contestatorului, nu a reușit să explice în ce măsură indicarea cerinței: „expoziția ≤15 min” ar limita posibilitatea acestuia de a propune o ofertă în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, pentru lotul nr.8, sau ar limita nejustificat concurența, menționând în acest sens doar faptul că „*se încalcă standardul, legea*”.

Prin urmare, Agenția va respinge pretenția înaintată de către „Ecochim Grup” SRL, or contestatorul, atât în textul contestației precum și în suplimentul la aceasta, cât și în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației nu a demonstrat că cerința nominalizată, astfel cum a fost formulată ar fi de natură să limiteze posibilitatea participării acestuia la procedura de achiziție publică din litigiu sau ar încălca vreun drept al acestuia în sensul art. 82 alin. (1) din Legea nr. 131/2015.

În partea ce ține de solicitările contestatorilor ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL și „Ecochim Grup” SRL de a accepta pentru lotul nr. 17 poz. nr. 17.1 „*Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, gel 1L*”, poz. nr. 17.2 „*Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, gel ≤5L*”, lotul nr. 18 poz. nr. 18.1 „*Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, lichid 1L*” și poz. nr. 18.2 „*Dezinfecția igienică și chirurgicală pe baza de alcool, lichid ≤5L*”, „*substanțe adăugătoare*”, Agenția analizând documentația de atribuire reține că pentru loturile nominalizate s-a solicitat, relevant speței „*Cerințe tehnice: pe baza alcool sau amestec de alcooli 70-85% (se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor)*”.

Astfel, ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL susține că „*pe piață sunt produse dezinfectante pentru dezinfecția igienică și chirurgicală a mâinilor cu diferite substanțe adăugătoare, ca de exemplu sare cuaternară de amoniu și derivații ei - datorită căreia crește eficacitatea dezinfectantului. În compuşii de alcool solicitați în*

caietul de sarcini pot intra si derivați ai alcoolului ca: Izopropanol, Propanol având gradul 3 de toxicitate, comparativ cu alcoolul etilic, sarea cuaternara de amoniu și derivații ei care au gradul de toxicitate 4. Menționăm că conform regulamentului de achiziții publice – autoritatea contractantă trebuie să prezinte minimum 3 produse cu aceeași componență înregistrare pe piața Republicii Moldova.

- Menționăm că în fapt există diferite amestecuri inofensive, necotate analogice la emolienți etc care duc la o eficacitate analogică.

-Sintagma strictă de admitere numai emolienți protectori ai tegumentelor va restrânge concurența de participare și este necesar înlocuirea cu sintagma de admitere a substanțelor adăugătoare”, iar „Ecochim Grup” SRL menționează că „Autoritatea contractantă nu acceptă substanțe adăugătoare.

Acest punct contravine art. 37, p. 9 al Legii nr. 131 din 03.07.2015 privind achizițiile publice care indică că “Specificațiile tehnice trebuie să permit oricărui ofertant accesul egal la procedura de atribuire și nu trebuie să aiba ca efect introducerea unor obstacole nejustificate de natură să restrângă concurența între operatori economici”.

Conform Ghidului OMS privind igiena mâinilor în unitățile medicale, citat: “În general, CCA sunt tolerați relativ bine și au un potențial alergogen scăzut.” (pag.40-41, punctul 11.8). Cu atât mai mult că este solicitat testul dermatologic, care va confirma calitatea produsului și reprezintă un argument concludent în acest sens.

Din contra, alcoolii admiși (propanol, izopropanol) fac parte din grupa de alcooli tehnici, care au un grad mai înalt de toxicitate și fac parte de clasa 3 de toxicitate (substanțe moderat periculoase), pe când alcoolul etilic face parte din clasa IV de toxicitate. Ca rezultat, pot avea loc iritații ale pielii sau intoxicație prin inhalare din cauza alcoolilor tehnici.

De asemenea, am vrea să menționăm că grupa sărurilor cuaternare este foarte mare, adică include o mulțime de derivați. Utilizarea derivaților la producerea dezinfecanților permite creșterii eficienței produsului. În plus, gradul de toxicitate a derivaților utilizați în producerea dezinfecanților este mai mic, pentru că aparțin clasei 4 de toxicitate. De exemplu, clorurara de benzalconiu este utilizată la producerea diferitor medicamente care sunt utilizate intern”.

Astfel, în contradictoriu, autoritatea contractantă, în punctul său de vedere a menționat că „formulările confuze gen ”se admit substanțe adăugătoare”, denotă faptul că contestatarul nu a indicat aspectele de drept (prin ce este lezat în drept) și de fapt prin argumentarea/motivarea pretențiilor, clar/explicit care sunt substanțele adăugătoare pe care le propune autorității contractante, or autoritatea contractantă intenționat a limitat tipul acestora la „se admit numai emolienți protectori ai tegumentelor” în lipsa altor cerințe față de substanța activă și ce condiții de conformare a conținutului trebuie să îndeplinească, deoarece cele mai des întâlnite ca substanțe adăugătoare sunt sărurile cuaternare, însă pentru mâini sunt agresivi și

provoacă alergii [...] Concomitent produsele achiziționate în loturile 17 și 18 sunt destinate pentru dezinfecția igienică și chirurgicală”.

Suplimentar, în vederea susținerii poziției sale, reprezentantul ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” SRL în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, a menționat că prin indicarea exhaustivă de alcool sau amestec de alcooli și doar de emolienți protectori ai tegumentelor, autoritatea contractantă a restrâns nejustificat concurența și respectiv ar limita posibilitatea acestuia de a oferta în cadrul procedurii de achiziție publică în cauză, pentru lotul nr.17 și nr.18.

La acest, aspect urmează a fi reținute drept relevante argumentele specialistului cooptat care a menționat că *„la lotul 15-16 pentru dezinfecția igienică se permit substanțe adăugătoare. Pentru dezinfecția chirurgicală nu se admit substanțe adăugătoare din motiv că majoritatea produselor au ca supliment sarea cuaternară de amoniu și sunt numeroase studii care arată efectul iritant și alergic mai ales pentru chirurghi în timpul intervențiilor chirurgicale timpul de contact este foarte mare, asta poate crește riscul de reacții alergică din cauza asta la lotul 17 și 18 am decis cu grupul de lucru să lăsăm doar alcoolul, dar la lotul 15 și 16 unde este dezinfecția igienică să fie și alte substanțe adăugătoare și expoziția est până la un minut la expoziția igienică”.*

Prin urmare, reieșind din cele enunțate, având în vedere argumentele și contra-argumentele părților, totodată luând în considerare specificul obiectului achiziției publice din litigiu, Agenția va reține argumentele autorității contractante precum că produsele solicitate pentru lotul nr. 17 poz. nr. 17.1 „Dezinfectia igienica si chirurgicala pe baza de alcool, gel 1L” și poz. nr. 17.2 „Dezinfectia igienica si chirurgicala pe baza de alcool, gel ≤5L ”, și lotul nr. 18 poz. nr. 18.1,„Dezinfectia igienica si chirurgicala pe baza de alcool, lichid 1L” și poz. nr. 18.2 „Dezinfectia igienica si chirurgicala pe baza de alcool, lichid ≤5L”, au scop și destinație distinctă față de produsele solicitate pentru lotul nr. 15 și lotul nr. 16 pentru care au fost permise substanțe adăugătoare, astfel cum solicită contestatorii, respectiv Agenția va respinge pretențiile contestatorilor la aspectul analizat, or acceptarea substanțelor adăugătoare la lotul nr. 17 și lotul nr. 18 ar contravine necesităților obiective ale autorității contractante și, respectiv beneficiarilor finali. Or, stabilirea unor cerințe sau condiții în documentația de atribuire permissive pentru potențialii ofertanți, dar dezavantajoase pentru autoritatea contractantă sau care nu vor fi de natură să satisfacă necesitățile obiective ale autorității contractante/beneficiarilor achiziției, pentru a face procedura accesibilă unui număr cât mai mare de operatori economici, contravine conceptului achizițiilor publice, care în sine reprezintă satisfacerea necesităților autorităților contractante.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului „Ecochim Grup” SRL referitoare la *„excluderea pompei de minim 3 ml”* pentru lotul nr. 15 și lotul nr. 16, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul „Ecochim Grup” SRL a menționat că *„cantitatea de substanța pentru că este limitată la dezinfecția*

chirurgicală este scrisă 2 a câte 3 ml, și iarăși dacă facem referire la ghid scrie că trebuie să fie 5-10 ml pentru că dimensiunea mâinilor, a învelișului pielos este diferit la diferită lume. Unul are nevoie de o cantitate de substanță, iar altcineva de altă cantitate de substanță”.

În contradictoriu, referitor la pretenția menționată, autoritatea contractantă în punctul său de vedere a menționat că „Conform Ghidului OMS Igiena mâinilor 2010: ”...În mod asemănător, unele metode acceptate pentru evaluarea agenților dezinfectanți fără apă utilizați în frecarea antiseptică a mâinilor, cum ar fi dezinfecția de referință a mâinilor descrisă în EN 1500, prevăd ca 3ml de alcool să fie frecăți pe mâini timp de 30 secunde, urmând apoi aplicări repetate de același tip”.

Conform Ghidului de Supraveghere și Control în Infecțiile Nosocomiale:

“Dezinfectarea igienică a mâinilor se efectuează după spălarea... - a aplica antisepticul pe palma unei mâini în cantitate de cel puțin 3 ml ...”.

Cu referire la excluderea pompei de minim 3 ml, CAPCS reține că formularea specificației tehnice reprezintă o descriere exactă și completă, urmând ca aceasta să corespundă necesităților obiective ale beneficiarului, iar pe de altă parte să asigure o înțelegere coerentă a acestora de către potențialii ofertanți la întocmirea eventualelor oferte, fapt care în speță a fost respectat de către autoritatea contractantă, care, în virtutea respectării principiului asumării răspunderii, consacrat la art. 7 lit. k) din Legea nr. 131/2015, este cea care poartă răspundere pentru deciziile luate și acțiunile realizate în cadrul procedurii de achiziție publică din litigiu, iar la caz, contestatorul nu a adus probe/dovezi concludente care ar demonstra că cerințele tehnice solicitate de către autoritatea contractantă în documentația de atribuire în partea contestată, limitează în mod nejustificat participarea sa la procedura de achiziție publică în cauză, ceea ce, în consecință, nu justifică necesitatea excluderii cerințelor contestate pe aspectul expus supra, or acestea sunt niste cerințe minime, operatorii economici fiind în drept de a oferta produse care corespund și altor dozaje cum ar fi: 4 ml, 5 ml, 6 ml ect., dar nu invers, or excluderea de către autoritatea contractantă a unor cerințe așa cum solicită contestatorul nu va duce la satisfacerea necesităților obiective ale beneficiarului deoarece va admite pompe cu dozaj mai mic de 3 ml cum ar fi: 2 ml, 1 ml.”

Mai mult, la întrebarea consilierilor pentru soluționarea contestațiilor adresată contestatorului care ar fi raționamentul solicitării excluderii cantității dozate, contestatorul a susținut că „în primul rând încalcă portocoalele lor pe care le scriu și noi ne orientăm, pentru că conform En 14885, producătorul decide cantitatea de substanță. Anul ăsta solicită 2 a câte 3, anul trecut a fost altă cantitatea, la anul va fi altă condiție, iar astea sunt teste [...] indicarea cantității exacte nu dă nici o valoare produsului, deoarece nu este o cantitate exactă pentru o anumită persoană. Din aceste considerente anul ăsta se solicită pompă de 3 ml, la anul o să fie sticlă pătrată, ea nu valoarea produsului, de aceea și solicit ca ea să fie exclusă”.

Totodată, ce ține de solicitarea pompei cu dozator de „3ml” pentru loturile nr. 17 și 18, autoritatea contractantă a indicat că de fapt a fost o eroare și, respectiv documentația de atribuire va fi modificată, fiind indicat „minim 3ml”, iar prin suplimentul la punctul de vedere expus prin scrisoarea nr. Rg02-3665 din 04.10.2023, autoritatea contractantă a menționat că anunțul de participare urmează a fi modificat după cum urmează: *„din „dotat cu pompă de 3 ml” în „dotat cu pompă de minim 3 ml”*.

Prin urmare, reieșind din cele constatate, contestatorul, atât în textul contestației, cât și în cadrul ședinței de examinarea a contestației, a eșuat în a demonstra că cerințele autorității contractante, astfel cum au fost formulate „pompa dozator de 3ml” și „pompa dozator de minim 3ml” sunt pasibile de a încălca vreun oarecare drept al contestatorului „Ecochim Grup” SRL în sensul art. 82 din Legea nr. 131/2015, iar în consecință, Agenția va respinge pretențiile primului la aspectul analizat, or având în vedere argumentele autorității contractante precum că va modifica documentația de atribuire indicând la toate loturile nominalizate cerința „minim 3ml”, nu poate fi constatată o un drept lezat în măsura în care, autoritatea contractantă și-a argumentat solicitarea, iar operatorul economic „Ecochim Grup” SRL, nu a demonstrat imposibilitatea de a oferta produse cu orice tip de pompe cu dozator mai mare decât 3ml.

În partea ce ține de pretențiile contestatorului „Dita Estfarm” SRL privind neconcordanțele între cerințele documentației de atribuire și contractul-model prezentat de către autoritatea contractantă, Agenția va învedera prevederile art. 1 din Legea nr. 131/2015 care definește documentația de atribuire astfel: *„document care cuprinde cerințele, criteriile, regulile și alte informații necesare pentru a asigura operatorilor economici o informare completă, corectă și explicită cu privire la cerințele sau elementele achiziției, obiectul contractului și modul de desfășurare a procedurii de atribuire, inclusiv specificațiile tehnice ori documentul descriptiv, condițiile contractuale propuse, formatele de prezentare a documentelor de către ofertanți/candidați, informațiile privind obligațiile generale aplicabile”*.

Totodată, potrivit art. 40 alin. (1) din legea prenotată autoritatea contractantă are obligația de a stabili în documentația de atribuire orice cerință, criteriu, regulă și alte informații necesare pentru a asigura ofertantului/candidatului o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire.

Prin urmare, reieșind din prevederile legale prenotate, se constată că autoritatea contractantă are obligația de a întocmi documentația de atribuire astfel încât să ofere potențialului ofertant o informare completă, corectă și explicită cu privire la modul de aplicare a procedurii de atribuire, or în caz contrar, ar fi viciate principiile ce reglementează achizițiile publice prevăzute la art. 7 din Legea nr. 131/2015, în special principiul transparenței achizițiilor publice.

La caz, în cadrul ședinței deschise pentru examinarea contestației, reprezentantul autorității contractante a menționat că este de fapt o eroare tehnică comisă în documentația de atribuire, respectiv aceasta va fi modificată și va fi remediată eroarea.

Totodată, urmează a fi reținut că în prin suplimentul la contestație cu nr. Rg02-3665 din 04.10.2023, autoritatea contractantă a menționat că *„urmează a fi operate modificări în documentația de atribuire pe tot parcursul textului după cum urmează: [...] din „Inconterms 2020 DDP - Franco Destinație Vămuit, cu transportul Vânzătorului pe parcursul anului 2024: termenul de livrare în termen de până la 30 de zile de la solicitarea în scris a beneficiarului. Livrarea se va efectua doar la solicitarea în scris a Beneficiarului, din data plasării bonului de comandă, conform necesităților reale ale beneficiarului.” în „conform condițiilor de livrare specificate în Anexa nr. 5 a Contractului model”.*

În această ordine de idei, având în vedere că autoritatea contractantă a acceptat argumentele contestatorului, astfel s-a angajat să modifice documentația de atribuire, Agenția va admite pretențiile la aspectele analizate, respectiv autoritatea contractantă urmează să efectueze modificările menționate și în SIA „RSAP”.

Reieșind din cele expuse, în conformitate cu prevederile art. 80 alin. (1), art. 82 alin. (1), art. 86 alin. (2) lit. a), alin. (3), alin. (4) și alin. (9) din Legea nr. 131/2015, Agenția Națională pentru Soluționarea Contestațiilor,

d e c i d e:

1. Se respinge contestația nr. 02/746/23 din 11.09.2023, depusă de către „Dezfarmteh” SRL, contestația nr. 02/758/23 din 14.09.2023, depusă de către ICS „HMI-HIGIMED INDUSTRIE” și contestația nr. 02/760/23 din 14.09.2023 depusă de către „Ecochim Grup” SRL pe marginea documentației de atribuire din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate;

2. Se admite parțial contestația nr. 02/762/23 din 14.09.2023, depusă de către „Dita Estfarm” SRL, pe marginea documentației de atribuire din cadrul procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024”, inițiată de către Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate;

3. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, ca măsură de remediere, în termen de 5 zile de la primirea prezentei decizii, să modifice documentația de atribuire a procedurii de achiziție publică nr. MD-1693839241770, privind „Achiziționarea Dezinfectanților, conform necesităților instituțiilor medico-sanitare publice pentru anul 2024”, cu luarea în considerare a constatărilor din partea motivată a prezentei decizii;

4. Se obligă Centrul pentru Achiziții Publice Centralizate în Sănătate, în termen de 3 zile din data adoptării măsurilor de remediere dispuse prin prezenta decizie, să

raporteze Agenției Naționale pentru Soluționarea Contestațiilor cu privire la realizarea acestora.

Decizia este obligatorie pentru părți. Decizia poate fi atacată în ordinea contenciosului administrativ la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (mun. Chișinău, str. Kiev 3) în termen de 30 de zile de la data comunicării.

Președintele completului

Steluța VINTILĂ

Membru

Eugenia ENI

Membru

Dorina GALAMAGA